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Sehr geehrte Damen und Herren,


Eine Überarbeitung des NRKP-Handbuchs war unter anderem notwendig geworden, um neue Verfahrensabläufe aufzunehmen. Vor allem die Einbindung von TIZIAN und dessen Verknüpfung mit dem Labor-Informations- und Management-System des Bayerischen Landesamtes für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit ist dabei ein weiterer Schritt auf dem Weg zur „papierlosen Verwaltung“.
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Vorbemerkung

Das Handbuch zum Nationalen Rückstandskontrollplan (NRKP) in Bayern beschreibt alle Abläufe und Maßnahmen, die zur verwaltungstechnischen und logistischen Durchführung des Rückstandskontrollplanes in Bayern notwendig sind. Es beschreibt einen Handlungsrahmen, von dem nur in begründeten Fällen mit entsprechender Dokumentation abgewichen werden kann.

Mit der Veröffentlichung dieser Version 4 des NRKP-Handbuchs wird die bisherige Version 3 ersetzt.

Auf nur elektronisch verfügbare zugehörige Formblätter wird verwiesen.

Dieses Handbuch gilt als „mitgeltendes Dokument“ im „Qualitätsmanagement-System im gesundheitlichen Verbraucherschutz“ (siehe Dokument Ü-VA-K03-02-V04) und ist damit verbindlich umzusetzen.

Das für die Überwachung des NRKP zuständige Ministerium ist Artikel 3 Gesundheitsdienst- und Verbraucherschutzgesetz (GDVG) zu entnehmen.

Gegenüber der Vorversion geänderte Textpassagen sind durch einen Strich am linken Rand gekennzeichnet.

Aus Vereinfachungsgründen wurde im Text des Handbuchs in der Regel nur die männliche Form verwendet. Die weibliche Form gilt dabei jeweils als eingeschlossen.


1 Erstellung und Verteilung des NRKP-Probenahmeplans in Bayern

1.1 Zuständigkeit

Für die Probenplanerstellung ist das Bayerische Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit (LGL) zuständig.

1.2 Plausibilisierung der Basisdaten

Die Probenzahlen basieren auf den aktuell dem LGL zur Verfügung stehenden Schlacht- und Tierzahlen sowie Produktionsangaben. Die Auswahl des Betriebes, von dem die Probe entnommen wird, erfolgt durch die Kreisverwaltungsbehörde (KVB).

Die als Grundlage des bayerischen NRKP-Probenahmeplans dienenden Schlacht- und Tierzahlen werden vom LGL aus verschiedenen verfügbaren und möglichst aktuellen Quellen zusammengestellt.

Die Basisdaten werden den Regierungen bis spätestens zum 01.11. eines Jahres zur Prüfung und Kommentierung übermittelt. Dazu erhält jede Regierung per E-Mail eine Exceldatei, die die Basisdaten der Landkreise/kreisfreien Städte enthält, die der jeweiligen Regierung unterstellt sind.

Die Regierungen prüfen die übermittelten Daten auf Plausibilität und senden die geprüften und eventuell ergänzten Daten mit Erläuterungen zu den Änderungen spätestens nach drei Wochen an das LGL zurück. Erhält das LGL nach Ablauf der Frist keine Antwort, gelten die vorgelegten Daten als akzeptiert.

1.3 Erstellung des NRKP-Probenahmeplan-Entwurfs im LGL

Das LGL passt den vom Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit (BVL) übersandten NRKP an die bayerischen Anforderungen an und erstellt nach Erhalt aller geprüften Basisdaten innerhalb von zwei Wochen den Probenahmeplan in TIZIAN.
1.3.1 Verteilung der Probenzahlen auf die Kreisverwaltungsbehörden

Die Verteilung der Probenzahlen auf die einzelnen KVB erfolgt elektronisch in TIZIAN und nur auf der Grundlage der Basisdaten.

Proben zur freien Auswahl werden dabei sinnvoll auf die zu untersuchenden Untergruppen verteilt.

1.3.2 Aufteilung der Probenzahlen auf die Quartale

Die Proben werden quartalsweise über TIZIAN anfordert.

Dabei werden die saisonalen Besonderheiten folgender Tierarten berücksichtigt:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tierart</th>
<th>erste Hälfte Jahr</th>
<th>zweite Hälfte Jahr</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Karpfen</td>
<td>1/3</td>
<td>2/3</td>
</tr>
<tr>
<td>Forellen</td>
<td>1/3</td>
<td>2/3</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges Geflügel</td>
<td>1/3</td>
<td>2/3</td>
</tr>
<tr>
<td>Farmwild</td>
<td>nur im zweiten Halbjahr</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Wild</td>
<td>zweites Quartal 1/4; zweites Halbjahr 3/4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Honig</td>
<td>zweites Quartal 1/4; zweites Halbjahr 3/4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schafe/Ziegen</td>
<td>Winterhalbjahr 2/3; Sommerhalbjahr 1/3</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Die KVB prüfen ihren Bereich in TIZIAN regelmäßig auf Änderungen.

1.4 Beteiligung der Regierungen

Die Regierungen werden informiert, wenn der Plan in TIZIAN zur Verfügung steht und eingesehen werden kann.

Erhält das LGL innerhalb von zwei Wochen keinen Einspruch auf der Basis doch noch unzutreffender Statistikangaben, gelten die Probenahmepläne als akzeptiert.

Wird eine Änderung der Probenzahlen ohne statistische Grundlage gewünscht, kann diese in der Regel nur innerhalb eines Regierungsbezirkes vorgenommen werden, d. h. die bei einer KVB reduzierten Proben müssen bei einer anderen des gleichen Regierungsbezirkes addiert werden. Dazu teilen die Regierungen ihre Änderungsvorschläge zusammen mit einer entsprechenden Begründung dem LGL mit, das diese prüft und gegebenenfalls einarbeitet.

Sind Änderungen der Bestands- oder Schlachtzahlen vorhersehbar, sollen sie frühzeitig dem LGL mitgeteilt werden, damit sie ggf. in die Probenplanerstellung einfließen können.

Jede Regierung kann sich aus den geplanten Proben direkt eine Übersichtstabelle mit den Gesamtprobenzahlen eines Jahres für jede Tierkategorie erstellen. Bei Fragen dazu kann man sich an die TIZIAN-Hotline wenden.
1.5 Erstellung der NRKP-Probenahmepläne für die KVB

Die NRKP-Ansprechpartner der jeweiligen Kreisverwaltungsbehörden werden umgehend nach Freigabe der Probenpläne sowie nach Einstellung des Quartalsplanes in TIZIAN per E-Mail an das jeweilige Funktionspostfach informiert.

Zusätzlich werden mit gleicher E-Mail im Anhang ein erläuterndes Begleitschreiben, Merkblätter zu Probe- und Gegenprobenahme sowie für die Entnahme von Hemmstoffproben, das Formblatt Probenahmeauftrag, das aktuelle amtliche NRKP-Probenahmeprotokoll, der Meldebogen zur Probenverteilung und das Formblatt zur Festlegung der verantwortlichen Probenehmer für NRKP-Proben versandt.


Die folgenden Quartalspläne werden jeweils zwei Wochen vor Beginn des Quartals erstellt und in gleicher Weise verfügbar gemacht.

1.6 Benennung von Ansprechpartnern

Für das zuständige Ministerium, das LGL, die Regierungen und Kreisverwaltungsbehörden werden Ansprechpartner benannt, die für Fragen des NRKP zur Verfügung stehen. Zur E-Mail-Kommunikation richten alle Behörden (Ministerium, Regierungen, KVB und andere für die Bearbeitung des NRKP zuständige Behörden) Funktionspostfächer ein (soweit noch nicht geschehen), die regelmäßig von mehreren Personen geprüft werden. Der Versand aller oben genannten Unterlagen wird grundsätzlich nur an diese Funktionspostfächer gerichtet.

Die Ansprechpartner des Ministeriums, der Regierungen und der Kreisverwaltungsbehörden mit ihren Telefon- und Faxverbindungen sowie E-Mail-Adressen werden in einer separaten Liste geführt. Die KVB melden Änderungen bei den Ansprechpartnern umgehend an das LGL (meldedaten@lgl.bayern.de) und an die Regierungen. Das LGL aktualisiert die Liste in regelmäßigen Abständen.
2 Probenanforderung

2.1 Grundsatzregelung

Nach den Vorgaben des Nationalen Rückstandskontrollplans (NRKP) müssen die Proben gleichmäßig über das ganze Jahr verteilt entnommen werden. Dabei sind regionale und jahreszeitliche Schwerpunkte zu berücksichtigen.

Vorabeinsendung

Liegt bis Mitte Januar der Probenplan des aktuellen Jahres noch nicht vor, sind die Proben nach dem Plan des Vorjahres einzusenden (Vorabeinsendung). Dazu wird das Probensoll für die betroffenen Monate des ersten Quartals mit je einem Drittel der Probenzahl des vorjährigen ersten Quartalsplans pauschal angesetzt. Vorab eingesandte Proben werden auf das Probenkontingent der einsendenden Kreisverwaltungsbehörde (KVB) angerechnet.

Um eine Vorabeinsendung von später durch den Probenplan nicht zugeteilten Proben zu vermeiden, wird empfohlen, sich bei der Vorabeinsendung auf Proben zu konzentrieren, die während des Jahres erfahrungsgemäß immer in größerer Zahl einzusenden sind (diese Angaben können aus dem Plan des Vorjahres entnommen werden). Hemmstoffproben sind ggf. in gleicher Weise vorab einzusenden.

2.2 Abgleich der angeforderten und eingegangenen Proben

Das LGL stellt vierteljährlich die Zahl der von den KVB eingegangen und verwertbaren Proben zusammen und gleicht sie mit der Zahl der nach dem NRKP einzusendenden Proben ab.

Jede KVB prüft in TIZIAN den Bearbeitungsstand und erhält bis zur vollständigen Inbetriebnahme der LIMS-TIZIAN-Schnittstelle eine Übersicht für ihren Bereich zur Kenntnis und Bearbeitung. Die Regierungen erhalten den Abgleich für ihren Regierungsbezirk.

Festgestellte Defizite werden von den KVB innerhalb von vier Wochen behoben (siehe Kapitel 3.3.3).

Der gesamte Soll-Ist-Abgleich für alle KVB wird dem Ministerium nach Abschluss des vierten Quartals zur Verfügung gestellt.
### 3 Organisation und Vorbereitung der Probenahme

Zusätzlich zu den Planproben des NRKP sind immer dann auch Verdachtsproben zu entnehmen, wenn Hinweise auf möglicherweise unzulässige Arzneimittelbehandlungen vorliegen.

Diese Verdachtsproben sind im Probenahmeprotokoll zu kennzeichnen. Sie dürfen nicht auf die Mindestzahl der zu entnehmenden Planproben angerechnet werden.

#### 3.1 Erfassung der Betriebe auf der Ebene der Kreisverwaltungsbehörden

Die zuständigen Behörden erfassen und verwalten die Daten der Betriebe ihres Zuständigkeitsbereiches wie folgt:

<table>
<thead>
<tr>
<th>zu erfassende Betriebe</th>
<th>Betriebsdaten</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nutztierhaltungen</td>
<td>Adresse, Registriernummer gemäß ViehVerkV, Betriebsarten (Milchvieh, Kälber-, Rindermast, Schweinezucht, Schweinemast, Schafe, Ziegen, Pferde, Hähnchenmast, Legehennen, Puten-, Enten-, Gänsemast, Fischzucht, Kaninchen, Farmwild), Standort der Tiere, Tierarten, Tierzahlen</td>
</tr>
<tr>
<td>Rind, Schwein, Schaf, Ziege, Pferd, Geflügel, Fisch, Kaninchen, Farmwild</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Schlachtbetriebe (Rot-, Weißfleisch)</td>
<td>Adresse, Registriernummer gemäß ViehVerkV, Zulassungsnummer, Betriebsnummer, Schlachtvolumen</td>
</tr>
<tr>
<td>Imker</td>
<td>Adresse, Betriebsnummer, Standorte der Völker, Anzahl der Völker</td>
</tr>
<tr>
<td>Wildbearbeitungsbetriebe</td>
<td>Adresse, Betriebsnummer, Zulassungsnummer, Verarbeitungsvolumen</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3.2 **Verteilung der angeforderten Proben auf die Betriebe**

Die Probenahme wird grundsätzlich über das gesamte Jahr verteilt (aufgeteilt in vier Quartale). Bei gezielter Berücksichtigung bestimmter pharmakologisch wirksamer Stoffe, die nur saisonal angewandt werden, oder bei speziellen Besonderheiten der Tierhaltung werden bestimmte Quartale im Probenplan benannt.

### 3.2.1 Auswahl von Erzeugerbetrieben zur Beprobung lebender Tiere oder von Erzeugnissen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Grundsatz:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Die vom LGL angeforderten Proben werden von der Kreisverwaltungsbehörde risiko- und zielorientiert auf Betriebe in der jeweiligen Stadt/im jeweiligen Landkreis verteilt, die die zu beprobenden Nutztierarten halten bzw. Erzeugnisse gewinnen.</td>
</tr>
<tr>
<td>Bei der Beauftragung der jeweiligen Probenehmer sind mögliche Interessenskonflikte auszuschließen.</td>
</tr>
<tr>
<td>Sofern die risiko- und zielorientiert ausgewählten Betriebe auch für Cross Compliance- oder Fachrechtskontrollen ausgewählt sind, erfolgt die Probennahme nach dem NRKP zur RL 96/22/EG vom lebenden Tier im Erzeugerbetrieb nach Möglichkeit im Rahmen der Cross-Compliance-/Fachrechtskontrolle durch die Amtstierärzte/Veterinärassistenten.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kriterien für die Auswahl:</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Die Probenahme durch die benannten Probenehmer ist innerhalb des Probenahmezeitraums sichergestellt.</td>
</tr>
<tr>
<td>Anzahl gehaltener Tiere im Erzeugerbetrieb</td>
</tr>
<tr>
<td>Intensivtierhaltungen werden schwerpunktmäßig berücksichtigt (risiko- und zielorientiert).</td>
</tr>
<tr>
<td>Berücksichtigung weiterer Informationen, z. B.:</td>
</tr>
<tr>
<td>• Rückstandsauffälligkeiten der Betriebe</td>
</tr>
<tr>
<td>• Hinweise auf die Verwendung unbekannter Wirkstoffe</td>
</tr>
<tr>
<td>• Hinweise auf den Einsatz von Arzneimitteln über das Futter bzw. die Tränke (Oral anzuwendende Fertigarzneimittel – OAF, Fütterungsarzneimittel) oder von pharmakologisch wirksamen Futtermittelzusatzstoffen</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3.2.2 Auswahl von Schlachtbetrieben zur Beprobung von Schlachttieren

Grundsatz:

Die vom LGL angeforderten Proben werden auf alle vorhandenen Schlachtbetriebe für die zu beprobenden Tierarten in der jeweiligen Stadt/im jeweiligen Landkreis verteilt. Bei der Beauftragung der jeweiligen Probenehmer sind mögliche Interessenskonflikte auszuschließen.

Kriterien für die Auswahl:

Die Probenahme durch die benannten Probenehmer ist innerhalb des Probenahmezeitraums sichergestellt.

Anteil des Schlachtaufkommens des einzelnen Schlachtbetriebes an dem gesamten Schlachtaufkommen der zu beprobenden Tierart im Landkreis / in der kreisfreien Stadt, zum Beispiel abgeleitet aus den Daten der lebensmittelhygienerechtlichen Gebührenabrechnungen

Berücksichtigung weiterer Informationen über die zuliefernden Betriebe, z. B.:

- Rückstandsauffälligkeiten der Betriebe
- Hinweise auf die Verwendung unbekannter Wirkstoffe
- Hinweise auf den Einsatz von Arzneimitteln über das Futter bzw. die Tränke (Oral anzuwendende Fertigarzneimittel – OAF, Fütterungsarzneimittel) oder von pharmakologisch wirksamen Futtermittelzusatzstoffen
- längere Transportwege (mögliche Verwendung von Sedativa)

3.2.3 Auswahl von Wildbearbeitungsbetrieben

Grundsatz:

Die Rückverfolgbarkeit zum Herkunftsrevier muss in jedem Fall sichergestellt sein.

Kriterien für die Auswahl:

Die Probenahme durch die benannten Probenehmer ist innerhalb des Probenahmezeitraums sichergestellt.

Berücksichtigung weiterer Informationen über die Herkunftsregion, z. B.: Auffälligkeiten in Bezug auf Belastungen

3.2.4 Festlegung der Probenzahl pro Erzeugerbetrieb

Pro Tierbestand ist nur eine Probe zu ziehen!
3.2.5 Festlegung der Probenzahl je Schlachtbetrieb bzw. Wildbearbeitungsbetrieb


3.3 Verantwortlichkeiten für die Durchführung der Probenahme

(zu Kapitel 4.2, Kapitel 5.2)

3.3.1 Verantwortliche Probenehmer


<table>
<thead>
<tr>
<th>Tierart/Produkt</th>
<th>Ort der Probenentnahme</th>
<th>Verantwortlicher Probenehmer (endgültige Festlegung durch die KVB)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rinder (inkl. Mastkälber), Schweine, Schafe/Ziegen, Pferde</td>
<td>Erzeugerbetrieb</td>
<td>amtlicher Tierarzt/Amtstierarzt/Veterinärassistent</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Schlachtbetrieb (Schlachtband)</td>
<td>amtlicher Tierarzt/Amtstierarzt/amtlicher Fachassistent</td>
</tr>
<tr>
<td>Geflügel</td>
<td>Erzeugerbetrieb</td>
<td>amtlicher Tierarzt/Amtstierarzt/Veterinärassistent</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Schlachtbetrieb (Schlachtband)</td>
<td>amtlicher Tierarzt/Amtstierarzt/amtlicher Fachassistent</td>
</tr>
<tr>
<td>Aquakulturen</td>
<td>Erzeugerbetrieb</td>
<td>Amtstierarz/Lebensmittelüberwachungsbeamter/Veterinärassistent</td>
</tr>
<tr>
<td>Milch</td>
<td>Erzeugerbetrieb (Sammeltank)</td>
<td>Amtstierarz/Lebensmittelüberwachungsbeamter/Veterinärassistent</td>
</tr>
<tr>
<td>Eier</td>
<td>Erzeugerbetrieb</td>
<td>Amtstierarz/Lebensmittelüberwachungsbeamter/Veterinärassistent</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 3.3.2 Bearbeitung und Weiterleitung der Probenanforderungen


In den Probenahme-Aufträgen für Schlachthöfe kann die Anzahl der zu entnehmenden Proben summarisch für ein Quartal angegeben werden. Hier muss jedoch für jede Kategorie (Stoff-Matrix-Kombination) ein eigener Auftrag ausgefüllt werden. Wenn der Plan für das erste Quartal am Jahresanfang nicht zeitgerecht vorliegt, wird das Probensoll für die betroffenen Monate mit je einem Drittel der Probenzahl des vorjährigen ersten Quartalsplans pauschal angesetzt.

### 3.3.3 Überwachung der Erfüllung des Probensolls

(zu Kapitel 2.2)

Die Überwachung der Erfüllung des laut Quartalsplan zu entnehmenden Probensolls durch die KVB erfolgt mit Hilfe von TIZIAN und der Rückmeldung der Probenehmer.

Der Probenehmer ist verpflichtet, die Probenahme-Aufträge unmittelbar nach erfolgter Probenahme mit den Probenahmedaten zu ergänzen und an die KVB weiterzuleiten oder soweit möglich die Eintragungen in TIZIAN selbst vorzunehmen.
Probenehmer in Schlachtstätten, die die Probenahme in eigener Zuständigkeit organisieren, berichten die Soll- und Ist-Anzahl entnommener Proben bezogen auf Probenahmezeitraum, Stoffgruppe, Tierart und zuständige Untersuchungsstelle spätestens eine Woche nach Ende des jeweiligen Quartals an die KVB. Diese Regelung bleibt zumindest bis zur Anpassung von TIZIAN in Kraft. Werden die Probenahmen in der Schlachtstätte zeitnah in TIZIAN erfasst, kann die zusätzliche Meldung unterbleiben.

Sind durch strukturelle Veränderungen bei den Betrieben im Einzelfall vorgesehene Probenahmen nicht durchführbar, dokumentiert der Probenehmer dies auf dem Probenahme-Auftrag oder in anderer geeigneter Weise und leitet diesen unverzüglich an den NRKP-Anspruchpartner der KVB weiter.

Die KVB sammelt die Rückmeldungen der Probenehmer und veranlasst, wenn möglich, die Ersatzprobenahme in einem anderen Betrieb. Sollte die Probenahme innerhalb des Landkreises nicht möglich sein, informiert die KVB die zuständige Regierung. Die Regierung veranlasst eine Ersatzprobenahme innerhalb des Regierungsbezirkes und teilt dies dem LGL mit. Falls die Ersatzprobenahme innerhalb des Regierungsbezirkes nicht möglich ist, informiert die Regierung das LGL unverzüglich schriftlich (E-Mail-Adresse: meldedaten@lgl.bayern.de).

Das LGL organisiert daraufhin die Anforderung von Ersatzproben aus anderen Regierungsbezirken und berücksichtigt diese Information beim nächsten Gesamtprobenplan.

Sollte das Probensoll innerhalb des laufenden Quartals nicht mehr erfüllt werden können, ist das ausstehende Probenkontingent ins neue Quartal zu übertragen. Die Probenahme ist innerhalb von vier Wochen durchzuführen.

Das Probensoll ist jedoch immer vor dem Jahresende zu erfüllen. Ein Übertrag in das nächste Jahr ist nicht möglich.

Der Probenehmer ist hierauf ausdrücklich hinzuweisen. Können mehrere Proben nicht entnommen werden, ist das LGL möglichst frühzeitig zu informieren.

3.4 Bezug und Verteilung der Probengefäße

Für die Beschaffung des Bedarfs an Probengefäßen, Untersuchungsanträgen, Probennahmebeuteln und Material zum amtlichen Verschluss sind die zuständigen Kreisverwaltungsbehörden als Sachaufwandsträger zuständig. Sie stellen den Probenehmern alle benötigten Materialien für die Probenahme zur Verfügung.

Für Blutröhrchen und Schraubdeckelgefäße sowie für manipulationssichere Probenbeutel wurden vom LGL Rahmenverträge mit Lieferanten abgeschlossen, um eine preisgünstige Versorgung mit diesen Materialien sicherzustellen. Jede KVB muss die benötigten Materialien selbst beschaffen. Sie kann sich bei der Bestellung auf diese Rahmenverträge beziehen und damit ggf. auch kleinere Mengen kostengünstig kaufen.

Rahmenverträge für Probennahmegefäße und Probennahmebeutel liegen jeder KVB vor und können auch per E-Mail von meldedaten@lgl.bayern.de angefordert werden.
### 3.5 Auswahl der Probengefäße

(zu Kapitel 4.2.1, Kapitel 5.2, Kapitel 5.2.1)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Probenmaterial</th>
<th>Probengefäße</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Augen</td>
<td>Plastikschraubdeckelgefäß (90 ml)</td>
</tr>
<tr>
<td>Blut</td>
<td>Blutröhrchen (Li-heparinisiert, 50 ml)</td>
</tr>
<tr>
<td>Eier</td>
<td>Eierkartons</td>
</tr>
<tr>
<td>Fett/Nierenfett</td>
<td>Plastikbeutel</td>
</tr>
<tr>
<td>Fische (ganz, ausgenommen)</td>
<td>Plastikbeutel</td>
</tr>
<tr>
<td>Futtermittel</td>
<td>Plastikbeutel oder Plastikschraubdeckelgefäß (90 ml)</td>
</tr>
<tr>
<td>Honig</td>
<td>Plastikschraubdeckelgefäß (90 ml) oder Originalgefäß</td>
</tr>
<tr>
<td>Leber</td>
<td>Plastikbeutel</td>
</tr>
<tr>
<td>Muskulatur</td>
<td>Plastikbeutel</td>
</tr>
<tr>
<td>Niere</td>
<td>Plastikbeutel</td>
</tr>
<tr>
<td>Rohmilch</td>
<td>Plastikschraubdeckelgefäß (90 ml)</td>
</tr>
<tr>
<td>Tierkörper (Masthähnchen)</td>
<td>Plastikbeutel</td>
</tr>
<tr>
<td>Tränkwasser</td>
<td>Plastikschraubdeckelgefäß (90 ml)</td>
</tr>
<tr>
<td>Urin</td>
<td>Plastikschraubdeckelgefäß (90 ml)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zur Probeneinsendung sind ausschließlich die hier angegebenen Gefäße oder Materialien zu verwenden.
Durchführung der Probenahme in Erzeugerbetrieben

Grundsatz:

Die NRKP-Probenahmen erfolgen zielorientiert im Sinne der Entscheidung 98/179/EG und werden
- Unangekündigt,
- unvorhersehbar (verschiedene Wochentage, Tageszeiten),
- zur Aufdeckung nicht zulässiger Anwendungen,
- nur im Tierhaltungsbetrieb an lebenden Tieren (die Probenahme im Schlachtbetrieb ist nach Anhang IV der RL 96/23/EG keinesfalls zulässig)
durchgeführt.

Bei der Untersuchung von Tieren im Erzeugerbetrieb auf Stoffe der Gruppe A entspricht die Anzahl der angeforderten Proben der Mindestanzahl zu inspizierender Betriebe.

Die Probenahmen nach dem NRKP zur RL 96/22/EG vom lebenden Tier im Erzeugerbetrieb werden gegebenenfalls im Rahmen der Cross-Compliance-/Fachrechtskontrollen durch die Amtstierärzte/Veterinärassistenten mit erledigt.

Gegenprobe: Nach § 43 LFGB ist in dem Betrieb, in dem die Probe gezogen wurde, eine amtlich verschlossene Proben gleicher Art als Gegenprobe zu hinterlassen (siehe Kapitel 4.4 und Merkblatt zur Gegenprobenahme), wenn der Verantwortliche für den Erzeugerbetrieb nicht auf die Gegenprobenahme verzichtet hat.

Auswahl der zu beprobenden Tiere

Planproben sind - außer in den in Kapitel 4.3 genannten Ausnahmefällen - von Tieren aus verschiedenen Erzeugerbetrieben zu ziehen.

Zur Übersicht der Stoffgruppen s. Kapitel 16

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tierart/Erzeugnis</th>
<th>Stoffgruppen</th>
<th>Zeitpunkt der Probenahme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rinder (älter als 8 Monate)</td>
<td>alle</td>
<td>spätestens eine Woche vor der Schlachtung</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>A1  (Stilbene)</td>
<td>in der gesamten Nutzungsphase, jedoch <strong>nicht</strong> während der Trächtigkeit</td>
</tr>
<tr>
<td>Tierart/Erzeugnis</td>
<td>Stoffgruppen</td>
<td>Zeitpunkt der Probenahme</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>A3 (synthetische Steroide)</td>
<td>in der gesamten Nutzungsphase, jedoch <strong>nicht</strong> während der Trächtigkeit</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A3 (natürliche Steroide)</td>
<td>maximal bis zu einem Alter von 18 Monaten und <strong>nicht</strong> während der Trächtigkeit</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A4 (Resorcylsäurelactone)</td>
<td>in der gesamten Nutzungsphase, jedoch <strong>nicht</strong> während der Trächtigkeit</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A5 (ß-Agonisten)</td>
<td>in der gesamten Nutzungsphase, jedoch <strong>nicht</strong> während der Trächtigkeit</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mastkälber (bis 8 Monate)</td>
<td>alle</td>
<td>in der gesamten Nutzungsphase, spätestens jedoch eine Woche vor der Schlachtung</td>
</tr>
<tr>
<td>Schafe, Ziegen, Pferde</td>
<td>alle</td>
<td>in der gesamten Nutzungsphase, spätestens jedoch eine Woche vor der Schlachtung</td>
</tr>
<tr>
<td>Mastkälber (bis 8 Monate)</td>
<td>A1, A3-A5 (Stoffe mit hormoneller Wirkung)</td>
<td><strong>nicht</strong> während der Trächtigkeit</td>
</tr>
<tr>
<td>Schwein</td>
<td>alle</td>
<td>Mastschweine in der gesamten Nutzungsphase, spätestens jedoch eine Woche vor der Schlachtung</td>
</tr>
<tr>
<td>Geflügel</td>
<td>alle</td>
<td>50 % der Proben während der 1. Hälfte der Mastperiode, 50 % während der 2. Hälfte der Mastperiode bis zu eine Woche vor der Schlachtung,</td>
</tr>
<tr>
<td>Fisch</td>
<td>all</td>
<td>bei Forelle ganzjährige Probenahme möglich, bei Karpfen bevorzugt März, April, September, Oktober</td>
</tr>
<tr>
<td>A (Anabolika, verbotene Stoffe)</td>
<td>alle Aufzuchtphasen einschließlich für den Verzehr bestimmte, vermarktungsfähige Speisefische</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tierart/Erzeugnis</td>
<td>Stoffgruppen</td>
<td>Zeitpunkt der Probenahme</td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------</td>
<td>--------------</td>
<td>-------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Wild/Farmwild</td>
<td>B (Tierarzneimittel und Kontaminanten mit Höchstmengenfestlegung)</td>
<td>vorzugsweise bereits zum Verzehr bestimmte, vermarktungsfähige Fische</td>
</tr>
<tr>
<td>Honig</td>
<td></td>
<td>keine besonderen Vorgaben</td>
</tr>
<tr>
<td>Milch</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eier</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Spezielle Auswahlkriterien
- Hinweise auf die Anwendung pharmakologisch wirksamer Stoffe (z. B. Umfangsvermehrung an typischen Applikationsstellen)
- unphysiologische Ausprägung sekundärer Geschlechtsmerkmale
- Verhaltensstörungen (z. B. Apathie nach Beruhigungsmitteln)
- offensichtlich kranke Tiere (Verdacht auf Einsatz von verbotenen Stoffen mit pharmakologischer Wirkung, insbesondere Stoffe der Tabelle 2 des Anhangs der VO (EU) Nr. 37/2010)
- Tiere mit guter Bemuskelung bei gleichzeitig geringem Fettansatz
- der gleiche Entwicklungsstand in einer Gruppe von Tieren unterschiedlicher Rassen/Kategorien

4.2 Durchführung der Probenahme

(zu Kapitel 4.4.1)
Verantwortlichkeiten für die Probenahme: siehe Kapitel 3.3.

Bei der Probenahme sind die allgemeinen tierseuchenrechtlichen und lebensmittelrechtlichen Hygieneregeln zu beachten. Jegliche Kontamination von Probenmaterial während der Durchführung der Probenahme muss zuverlässig ausgeschlossen werden!

Um nachvollziehbar und zuverlässig Kreuzkontaminationen auszuschließen, sind bei der Entnahme jeder einzelnen Probe frische Einweghandschuhe zu tragen und nur Einwegbestecke (Kanüle, Skalpell, Messer) zu verwenden.

Wird im Rahmen der Verfolgsmassnahmen nach Positivbefunden festgestellt, dass die Probenahme nicht entsprechend der Vorgaben durchgeführt wurde, ist von der KVB mindestens eine Schulung des Probenehmers durchzuführen.

Das Probenmaterial ist sofort bei bzw. unmittelbar nach der Entnahme in die vorgegebenen Probengefäße (s. Kapitel 3.5) abzufüllen.

Hinweis: Verwendete arzneistoffhaltige Cremes, Handcremes oder Desinfektionsmittel können zu falsch positiven Untersuchungsergebnissen führen. Ggf. sind besondere Vorsichtsmaßnahmen zu treffen oder ein anderer Probenehmer ist erforderlich!

Zur Gewinnung der Proben dürfen keine Arzneimittel appliziert werden!
Technische Ausstattung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gerät</th>
<th>Bemerkung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Probengefäße</td>
<td>siehe Kapitel 3.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Einweg-Spritzen und -Kanülen</td>
<td>zur Blutentnahme</td>
</tr>
<tr>
<td>Einwegbesteck</td>
<td>zur Gewebeentnahme</td>
</tr>
<tr>
<td>Einmaluntersuchungshandschuhe</td>
<td>für jede Probe separate, unbenutzte Handschuhe!</td>
</tr>
<tr>
<td>manipulationssicherer Probenahmebeutel</td>
<td>siehe Kapitel 6.3</td>
</tr>
<tr>
<td>mit Aufdruck „Amtlich verschlossen“</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kunststoffbeutel</td>
<td>zur sicheren Verpackung der einzelnen Probengefäße</td>
</tr>
<tr>
<td>kühlbare Transportbehälter</td>
<td>vor der Probeneinlagerung kühlen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.2.1  Probenahme-Methoden

4.2.1.1  Entnahme von Urinproben

Harn in einem geeigneten Gefäß (s. Kapitel 3.5) auffangen und das beprobte Tier anschließend markieren. Die Art der Markierung ist zu dokumentieren (Rückverfolgbarkeit). Kennzeichnung des Probengefäßes (Sicherstellung der Zugehörigkeit zum beprobten Tier) Das Probengefäß mit einem Schraubdeckel fest verschließen und anschließend auslaufsicher in einen Kunststoffbeutel verpacken.

4.2.1.2  Entnahme von Blutproben

- Entnahme einer Blutprobe durch Venenpunktion nach dem Stand der tierärztlichen Kunst, bei Geflügel auch Auffangen des Blutes bei Probeschlachtungen.


- Nach Abfüllen des entnommenen Blutes in das Blutröhrenchen (Li-heparinisert) ist die Blutprobe durch vorsichtiges einmaliges Schwenken ausreichend mit Antikoagulans zu vermischen.

- Kennzeichnung des Probengefäßes (Sicherstellung der Zugehörigkeit zum beprobten Tier)
4.2.1.3 Probeschlachtung

Bei einer Probeschlachtung ausgewählter lebender Tiere müssen diese tierschutzgerecht im Sinn der Verordnung zum Schutz von Tieren im Zusammenhang mit der Schlachtung oder Tötung (Tierschutz Schlachtverordnung) in der aktuell gültigen Fassung getötet werden.

Probenahme bei Puten, Gänsern und Enten in der Endmast

Sofern die Art der Probenahme eine Verwertung des Tierkörpers im eigenen Haushalt des für den Herkunftsbetrieb Verantwortlichen noch zulässt, kann dies unter Berücksichtigung lebensmittelhygienerechtlicher Vorschriften akzeptiert werden.

Probenahme bei Masthähnchen und Legehennen

Besteht keine Möglichkeit zur Probenentnahme nach Probeschlachtung im Bestand, werden ganze Tierkörper eingesandt. Wird auch Blut vom selben Tier benötigt, muss dieses separat eingeschickt werden.

Probenahme bei Fischen

Alle Fische sind vor dem Versand auszunehmen, Karpfen sind zusätzlich durch Abstreifen grob zu entschleimen.

4.2.1.4 Entnahme der Tränkwasserproben

Grundsatz:
Die Entnahme von Proben hat an der Tränke zu erfolgen.

Entnahme aus

Selbsttränken/Nippeln und/oder
sonstigen Tränkgefäßen oder am Ventil am Leitungsende.
Ggf auch aus blind endenden Leitungen möglich.

Die Beschreibung der Probe erfolgt durch nähere Angaben zum Entnahmeort (Stall, Abteilung, Futterlinie oder Ähnliches) und zur Tierart, für die das Wasser bestimmt war.

4.2.1.5 Entnahme von Futterproben (eventuell bei Verfolgsproben)

Grundsatz:
Entnahme aus Mischbehältern, Futterwagen und/oder Futterträgen

### 4.3 Mindestprobenmenge in Erzeugerbetrieben

(zu Kapitel 4.1, Kapitel 4.4.1)

#### 4.3.1 Rinder (inkl. Mastkälber), Schweine

<table>
<thead>
<tr>
<th>Probenmaterial</th>
<th>Probenmenge</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Blut</td>
<td>100 ml (2 x 50 ml) (Li-heparinisiert, bei Schweinen auch von mehreren Tieren der gleichen Gruppe möglich: Vermerk im Entnahmeprotokoll)</td>
</tr>
<tr>
<td>Urin</td>
<td>90 ml (bei Schweinen auch von mehreren Tieren der gleichen Gruppe möglich: Vermerk im Entnahmeprotokoll)</td>
</tr>
<tr>
<td>Tränkwasser</td>
<td>90 ml</td>
</tr>
<tr>
<td>Futtermittel</td>
<td>500 g</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### 4.3.2 Geflügel

<table>
<thead>
<tr>
<th>Probenmaterial</th>
<th>Probenmenge</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Blut</td>
<td>100 ml (mind. 2 x 50 ml) (Li-heparinisiert, von mehreren Tieren der gleichen Gruppe möglich: Vermerk im Entnahmeprotokoll)</td>
</tr>
<tr>
<td>Muskulatur</td>
<td>200 g (auch von mehreren Tieren der gleichen Gruppe möglich; Vermerk im Entnahmeprotokoll), ausnahmsweise auch mindestens drei ganze Tierkörper</td>
</tr>
<tr>
<td>Leber</td>
<td>200 g (auch von mehreren Tieren der gleichen Gruppe möglich; Vermerk im Entnahmeprotokoll), ausnahmsweise auch mindestens drei ganze Tierkörper</td>
</tr>
<tr>
<td>Augen</td>
<td>Masthähnchen, Enten (Mittelmast); Legehenne, Masthähnchen, Ente (Endmast); Puten mit weniger als 3 kg KGW: 6 Augen (keine Kükenaugen); ausnahmsweise auch mind. drei Köpfe mit Augen; Geflügel über 3 kg KGW (Puten): 2 Augen bzw. ein Kopf mit Augen</td>
</tr>
<tr>
<td>Tränkwasser</td>
<td>90 ml</td>
</tr>
<tr>
<td>Futtermittel</td>
<td>500 g</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 4.3.3 Fisch

<table>
<thead>
<tr>
<th>Probenart</th>
<th>Probenmenge</th>
<th>Bemerkungen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fisch (ganz, ausgenommen)</td>
<td>4 Forellen à mind. 250 g bzw. 1 Karpfen à mind. 1 kg (Gesamtprobenmenge mind. 1 kg, d. h. bei kleineren Fischen entsprechend größere Stückzahl)</td>
<td>Forellen: Fische der gleichen Gruppe; Karpfen möglichst schleimfrei</td>
</tr>
<tr>
<td>Leber</td>
<td>mind. 100 g</td>
<td>von mehreren Fischen der gleichen Gruppe: Vermerk im Entnahmeprotokoll</td>
</tr>
<tr>
<td>Futtermittel</td>
<td>500 g</td>
<td>ggf. bei Verfolgsproben</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Faustzahlen für Forellen (Gewicht und Länge auch von der Fütterungsintensität abhängig):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Alter</th>
<th>Länge</th>
<th>Gewicht</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>½ Jahr</td>
<td>15 cm</td>
<td>50 g</td>
</tr>
<tr>
<td>1 Jahr</td>
<td>25 cm</td>
<td>150 – 200 g</td>
</tr>
<tr>
<td>1 ½ Jahre</td>
<td>35 cm</td>
<td>350 g</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Faustzahlen für Karpfen:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Bezeichnung der Karpfen in Abhängigkeit vom Alter</th>
<th>Gewicht</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>KV = vorgestreckter Karpfen</td>
<td>10 g</td>
</tr>
<tr>
<td>K 1 = einsömmriger Karpfen</td>
<td>250 g</td>
</tr>
<tr>
<td>K 2 = zweisömmriger Karpfen</td>
<td>500 g am Ende der Saison</td>
</tr>
<tr>
<td>K 3 = dreisömmriger Karpfen</td>
<td>1500 g</td>
</tr>
<tr>
<td>K 4 = viersömmriger Karpfen (Laichkarpfen)</td>
<td>2000 – 2500 g</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 4.3.4 Milch

<table>
<thead>
<tr>
<th>Probenmaterial</th>
<th>Probenmenge</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rohmilch (mit Ausnahme der unten genannten Untersuchungsziele)</td>
<td>360 ml (4 x 90 ml)</td>
</tr>
<tr>
<td>Rohmilch (Untersuchungsziel: B3a Organ. Chlorverbindungen bzw. B3b Organ. Phosphorverbindungen)</td>
<td>500 ml</td>
</tr>
<tr>
<td>Rohmilch (Untersuchungsziel: B3d Mykotoxine)</td>
<td>1 l (mindestens 3 Teilproben, am besten 4 x 250 ml)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4.3.5 Eier

<table>
<thead>
<tr>
<th>Probenart</th>
<th>Probenmenge</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Eier (mit Ausnahme der unten genannten Untersuchungsziele)</td>
<td>12 Stück (davon mindestens 8 unbeschädigt)</td>
</tr>
<tr>
<td>Eier (Untersuchungsziel: B2f/B3a Nicotin/Organ. Chlorverbindungen und B3b Organ. Phosphorverbindungen)</td>
<td>12 unbeschädigte Eier</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.3.6 Honig

<table>
<thead>
<tr>
<th>Probenart</th>
<th>Probenmenge</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Honig</td>
<td>500 g</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4.4 Gegenprobe

(zu Kapitel 4.5, Kapitel 12.1, Kapitel 12.2, Kapitel 12.3)


Im Übrigen sind die Hinweise auf dem Merkblatt zur Gegenprobenahme im Kapitel 17 zu beachten.

4.4.1 Gegenprobenahme


Mit der Gegenprobe verbleiben ein Abdruck des Probenahmeprotokolls (weißer Durchschlag oder Kopie) und das Merkblatt zur Gegenprobenahme beim Inhaber des Betriebes, in dem die Probe entnommen wurde. Dieser Abdruck des Probenahmeprotokolls ist deutlich lesbar mit „Gegenprobe“ zu kennzeichnen.

4.4.2 Lagerung der Gegenproben

Die Lagerung der amtlich verschlossenen Gegenprobe erfolgt durch den Verantwortlichen für den Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb, in dem die Probe entnommen wurde.

Die unten aufgeführten Lagerbedingungen sind während der gesamten Lagerzeit einzuhalten und zu dokumentieren. Andernfalls kann das Ergebnis der Untersuchung wertlos sein.

Lagerbedingungen:
- Gewebe, Organe (inkl. Hemmstofftest) und Urin sind bei -18 °C oder kälter tiefzugefrieren.
- Blutproben und Eier: dürfen nicht eingefroren werden, Lagerung bei +1 °C bis +7 °C und müssen spätestens am zweiten Tag nach Probenahme im für die Untersuchung von amtlichen Gegenproben zugelassenen und akkreditierten Labor eingegangen sein. Dort ist bei Blutproben umgehend das Plasma nach Zentrifugation abzutrennen und die Eier sind nach dem Aufschlagen zu homogenisieren.
- Nach Zentrifugation abgetrenntes Plasma sowie homogenisierte Eier sind bei -18 °C oder kälter tiefzugefrieren.

Lagerzeit:
- Eingefrorene Gegenproben können bis zum Vorliegen des Untersuchungsergebnisses der amtlichen NRKP-Probe aufbewahrt werden.
- Mindestens sind sie jedoch bis zu dem Datum aufzubewahren, nach dessen Ablauf der amtliche Verschluss als aufgehoben gilt.

4.4.3 Untersuchung der Gegenproben

Untersuchung:
- Die Untersuchung der Gegenprobe hat in einem für die Untersuchung von Gegenproben zugelassenen und akkreditierten Labor zu erfolgen.
- Untersuchungen in anderen Laboren haben vor Gericht keinen Bestand.

Probentransport:
- Der Transport hat in isolierten Behältern mit Kühelementen auf dem schnellsten Wege zu erfolgen.
- Gefrorene Proben dürfen während des Transports nicht auftauen.
- Das Probenahmeprotokoll ist jeder Probe beizulegen.
4.4.4 Kosten für Gegenproben

(zu Kapitel 4)

Die Kosten für Lagerung, eventuelle Aufbereitung, Versand und Untersuchung der Gegenprobe sind dem Verantwortlichen für den Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb, in dem die Probe entnommen wurde zu tragen.

4.5 Anfechtung des Ergebnisses der amtlichen Probe

Nach § 10 Abs. 5 der Tierische Lebensmittel-Überwachungsverordnung (Tier-LMÜV) und Art. 15 Abs. 2 der RL 96/23/EG kann gegen das Ergebnis der Untersuchung einer amtlichen Probe auf Grund des Untersuchungsergebnisses einer Gegenprobe Widerspruch eingelegt werden. In diesem Fall hat die zuständige Behörde (KVB, die die Probenahme veranlasst hat) eine Untersuchung der amtlichen Probe (B-Probe) im nationalen Referenzlabor zu veranlassen.

Wenn eine Gegenprobenahme nach § 43 LFGB nicht möglich war (siehe Kapitel 4.4), kann dennoch gegen das Ergebnis der amtlichen Probe Widerspruch eingelegt werden. In diesem Fall hat die zuständige Behörde (KVB, die die Probenahme veranlasst hat) eine Untersuchung der amtlichen Probe (B-Probe) im nationalen Referenzlabor zu veranlassen.

Entsprechend Art. 15 Abs. 2 der RL 96/23/EG sind die Kosten dieser Untersuchung im Referenzlabor im Falle der Bestätigung eines positiven Ergebnisses von der Person zu tragen, die die amtlichen Ergebnisse angefochten hat.
5 Durchführung der Probenahme in Schlacht- und Wildbearbeitungsbetrieben

Grundsatz:
Die zielgerichteten NRKP-Probenahmen – auch der Hemmstoff- und BU-Proben - erfolgen
• Unangekündigt,
• unvorhersehbar (unterschiedliche Wochentage, unterschiedliche Tageszeiten),
• unregelmäßig über den gesamten Schlachttag verteilt (Erfassung möglichst vieler verschiedener anliefernder Erzeuger),
• bei auffälligen Befunden (BU-Proben),
• zur Aufdeckung nicht zulässiger Anwendungen,
• zur Kontrolle der Einhaltung der Höchstmengen für Tierarzneimittelrückstände gemäß Tabelle 1 des Anhangs der VO (EU) Nr. 37/2010 und der Höchstmengen für Pestizide gemäß den Anhängen II und III der VO (EG) Nr. 396/2005 oder den Höchstmengen gemäß den europäischen und nationalen Vorschriften über Umweltkontaminanten,
• durch einen amtlichen Probenehmer.

Alle Proben, auch Hemmstoffproben (auch im Rahmen einer BU), sind amtlich zu verschließen.


Gegenprobe:
Nach § 43 LFGB ist in dem Betrieb, in dem die Probe entnommen wurde (hier in der Regel der Schlachtbetrieb), eine amtlich verschlossene Proben gleicher Art als Gegenprobe zu hinterlassen, wenn der Hersteller (der für den Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb Verantwortliche) nicht schriftlich darauf verzichtet hat (siehe Kapitel 5.4).

5.1 Auswahl der zu beprobenden Tiere

(zu Kapitel 5.4)

Auswahlkriterien
• Geschlecht, Alter, Art und Haltungssystem
  Natürliche Hormone (Gruppe A3): nur von nicht trächtigen Rindern bis zu einem Alter von maximal 18 Monaten
• Stoffe mit hormoneller Wirkung (Gruppe A1, A3-A5): keine trächtigen Tiere
• Stoffe mit hormoneller Wirkung (Gruppe A3 Gestagene): nur Färser bzw. Schweine
• Kenntnisse über die Erzeugerbetriebe
• Übliche Praxis in Bezug auf die Verabreichung besonderer pharmakologischer Wirkstoffe in dem betreffenden Haltungssystem (z. B. Sauen p. p.: Untersuchung auf Doramectin; Kühe p. p.: Untersuchung auf Rückstände aus Trockenstellern)

Informationen zur Probenherkunft:

• Schlachtbetrieb, Schlachttiernummer und Schlacht- bzw. Erlegedatum des zu beprobenden Tieres
• Individualkennzeichnung und Betriebsnummer des Erzeuger-/Herkunftsbetriebs nach ViehVerkV bzw. Erlegungsort

Verdachtsproben:

Ergibt die Schlachtier- oder Fleischuntersuchung konkrete Hinweise auf eine vorschriftswidrige Arzneimittelverabreichung (z. B. Injektionsstellen, auf Verabreichung von Sedativa oder Betäubungsmitteln hinweisendes Verhalten usw.) ist die Durchführung einer Rückstandsuntersuchung bei begründetem Verdacht (Verdachtsprobe) mit folgenden, vom NRKP-Probenahmeverfahren abweichenden Konsequenzen angezeigt:

• getrennte Schlachtung des/der verdächtigen Tier(s) von den übrigen in den Schlachtbetrieb verbrachten Partien
• vorläufige Beschlagnahmung von Schlachtkörper und Schlachtnebenprodukten und Entnahme der für den Nachweis erforderlichen Proben (nach Rücksprache mit dem zuständigen Labor; Ansprechpartner: siehe Kapitel 8.2)
• bei positivem Befund unschädliche Beseitigung des Fleisches und der Schlachtnebenprodukte ohne Entschädigung
• Kostenregelung gemäß der Hinweise in Kapitel 12.6

5.2 Durchführung der Probenahme

(zu Kapitel 5.4.1, Kapitel 8.2, Kapitel 12.6)

Verantwortlichkeiten für die Probenahme: siehe Kapitel 3.3

Bei der Probenahme sind die allgemeinen tierseuchenrechtlichen und lebensmittelrechtlichen Hygieneregeln zu beachten. Jegliche Kontamination von Probenmaterial während der Durchführung der Probenahme muss zuverlässig ausgeschlossen werden!

Proben von erlegtem Wild - außer Farmwild - können am Jagdort (insbesondere für Innereien), an der Wildsammelstelle oder im Wildbearbeitungsbetrieb entnommen werden.

Um nachvollziehbar und zuverlässig Kreuzkontaminationen auszuschließen, sind bei der Entnahme jeder einzelnen Probe unbenutzte Einweghandschuhe zu tragen und nur Einwegbestecke (Kanüle, Skalpell, Messer,) zu verwenden.

Das Probenmaterial ist sofort bei bzw. unmittelbar nach der Entnahme in die vorgegebenen Probengefäße (s. Kapitel 3.5) abzufüllen.
Hinweis: Verwendete arzneistoffhaltige Cremes, Handcremes und Desinfektionsmittel können zu falsch positiven Untersuchungsergebnissen führen!

Bei Kontaminationen im Verlauf der Probenahme, z. B. durch Nichtbeachtung der Vorgaben des NRKP-Handbuchs, ist mindestens der Probenehmer nachzuschulen.

### 5.2.1 Technische Ausstattung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gerät</th>
<th>Bemerkung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Probengefäße</td>
<td>siehe Kapitel 3.5</td>
</tr>
<tr>
<td>Einweg-Spritzen und -Kanülen</td>
<td>zur Blutentnahme</td>
</tr>
<tr>
<td>Einwegbesteck</td>
<td>zur Gewebeentnahme</td>
</tr>
<tr>
<td>Einmaluntersuchungshandschuhe</td>
<td>für jede Probe separate, unbenutzte Handschuhe!</td>
</tr>
<tr>
<td>manipulationssicherer Probenahmebeutel mit Aufdruck „Amtlich verschlossen“</td>
<td>siehe Kapitel 6.3</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunststoffbeutel</td>
<td>zur sicheren Verpackung der einzelnen Probengefäße</td>
</tr>
<tr>
<td>kühlbare Transportbehälter</td>
<td>vor der Probeneinlagerung kühlen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 5.2.2 Probenahme-Methoden

Bei allen Proben ist auf die Kennzeichnung des Probengefäßes mit der TIZIAN-Probenummer zu achten (Sicherstellung der Zugehörigkeit zum beprobten Tier)!

Bei der Gewinnung eines Probensatzes von mehreren Tieren (Poolprobe) ist sicherzustellen, dass alle Proben aus demselben Herkunftsbestand und aus derselben Gruppe stammen.

#### 5.2.2.1 Rind, Schwein, Schaf/Ziege, Pferd, Wild/Farmwild

**Gewinnung der Blutprobe:**

Entnahme zum Zeitpunkt des Entblutens

Nach Abfüllen des entnommenen Blutes in das Blutröhrchen (Li-heparinisert) ist die Blutprobe durch vorsichtiges einmaliges Schwenken ausreichend mit Antikoagulans zu vermischen.

**Gewinnung der Muskelsprobe:**

Entnahme eines ganzen, von Faszien umhüllten Muskelbauches aus der Muskulatur der Vorder- oder Hinterextremität einer Tierkörperhälfte oder eines zusammenhängenden Muskelstückes (von ca. 6 bis 8 cm Seitenlänge) aus dem Bereich der Untergliedmaßen. Liegen diese nicht in entsprechender Größe vor, ist ein anderer Muskel, z. B. aus der Adduktionengruppe im Bereich der Beckensymphyse („Fleischspiegel“) zu wählen.
Gewinnung der Nierenprobe:
Entnahme der Nieren, befreit von anhaftendem Fett und aus der Kapsel gelöst

Gewinnung der Fettprobe:
Entnahme von Nieren- oder Bauchfett (zur Untersuchung auf Stoffgruppe A3 Gestagene nur Nierenfett von Färsen bzw. Flomen von Schweinen)

Gewinnung der Leberprobe:
Entnahme des Spiegelschen Lappens nebst benachbarten Leberlappen bzw. Lebenteile analoger Größe, befreit von anhaftendem Fett

Gewinnung der Urinprobe:
Abtrennung der Harnblase vom Magen-Darmtrakt und Ausleeren des Harnblaseninhaltes in ein Probengefäß

Gewinnung der Augenprobe:
Entnahme der beiden Augäpfel (unverletzt, ausgelöst, ohne anhaftende Gewebereste)

5.2.2.2 Geflügel, Kaninchen

Gewinnung der Blutprobe:
Auffangen von Blut auf der Entblutestrecke ggf. von mehreren Tieren aus demselben Bestand (Poolprobe) mit Hilfe eines Blutröhrchens (Li-heparinisert)
Nach Abfüllen des entnommenen Blutes in das Blutröhrchen ist die Blutprobe durch vorsichtiges einmaliges Schwenken ausreichend mit Antikoagulans zu vermischen.

Gewinnung der Muskelprobe:
Einsendung einer/zweier Unterkeule(n) und/oder eines Stückes Brustumskulatur (mindestens 200 g)

Gewinnung der Fettprobe:
Entnahme von Haut mit anhaftendem Unterhautfettgewebe in Brust- bzw. Halsbereich (Kaninchen: Nackenfett) oder von retroperitonealem Fettgewebe (Kaninchen: Nierenfett, Gekrösefett) ggf. von mehreren Tieren aus demselben Bestand

Gewinnung der Leberprobe:
Entnahme der Leber ggf. von mehreren Tierkörpern aus demselben Bestand (bei Masthähnchen/Legehennen von 6 Tieren; bei Puten/Gänsen/Enten und Kaninchen von 2 bis 3 Tieren)
Gewinnung der Augenprobe:

Entnahme von 6 Augäpfeln (unverletzt, ausgelöst, ohne anhaftende Gewebereste; bei Geflügel alternativ auch ganze Köpfe) von Tieren aus demselben Bestand oder bei Puten über 3 kg KGW 2 Augen oder ein Kopf.

5.3 Mindestprobenmengen in Schlacht- bzw. Wildbearbeitungsbetrieben

(zu Kapitel 5.4.1)

5.3.1 Rinder (inkl. Mastkälber), Schweine, Schafe/Ziegen, Pferde, Wild/Farmwild

<table>
<thead>
<tr>
<th>Probenmaterial</th>
<th>Probenmenge</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muskulatur</td>
<td>mind. 200 g (abhängig vom Untersuchungsziel – genaue Angabe im Quartalsplan)</td>
</tr>
<tr>
<td>Niere</td>
<td>mind. 200 g (abhängig vom Untersuchungsziel – genaue Angabe im Quartalsplan) (ggf. beide Nieren)</td>
</tr>
<tr>
<td>Leber</td>
<td>mind. 200 g (abhängig vom Untersuchungsziel – genaue Angabe im Quartalsplan)</td>
</tr>
<tr>
<td>Fett/Nierenfett</td>
<td>mind. 200 g (abhängig vom Untersuchungsziel – genaue Angabe im Quartalsplan)</td>
</tr>
<tr>
<td>Blut</td>
<td>100 ml (2 x 50 ml, Li-heparinisiert)</td>
</tr>
<tr>
<td>Urin</td>
<td>90 ml</td>
</tr>
<tr>
<td>Augen</td>
<td>2 Stück</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5.3.2 Geflügel, Kaninchen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Probenmaterial</th>
<th>Probenmenge</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Muskulatur</td>
<td>mind. 200 g (Probenmenge abhängig vom Untersuchungsziel – genaue Angabe im Quartalsplan, auch von mehreren Tieren der gleichen Gruppe möglich; Vermerk im Entnahmeprotokoll)</td>
</tr>
<tr>
<td>Leber</td>
<td>200 g (Probenmenge abhängig vom Untersuchungsziel – genaue Angabe im Quartalsplan, auch von mehreren Tieren der gleichen Gruppe möglich; Vermerk im Entnahmeprotokoll)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Probenmaterial</strong></td>
<td><strong>Probenmenge</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>--------------------</td>
<td>----------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Fett</td>
<td>200 g (Probenmenge abhängig vom Untersuchungsziel – genaue Angabe im Quartalsplan, auch von mehreren Tieren der gleichen Gruppe möglich; Vermerk im Entnahmeprotokoll)</td>
</tr>
<tr>
<td>Blut</td>
<td>100 ml (2 x 50 ml, Li-heparinisert), (auch von mehreren Tieren der gleichen Gruppe möglich; Vermerk im Entnahmeprotokoll)</td>
</tr>
<tr>
<td>Augen</td>
<td>6 Stück (ausnahmsweise auch mind. drei Köpfe mit Augen); bei Puten über 3 kg KGW: 2 Stück bzw. ein Kopf mit Augen</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 5.4 Gegenprobe

(zu Kapitel 5.1, Kapitel 5.5, Kapitel 12.1, Kapitel 12.2, Kapitel 12.3, Kapitel 12.4)

Nach § 43 LFGB ist in dem Betrieb, in dem die Probe entnommen wurde, eine amtlich verschlossene Probe gleicher Art als Gegenprobe zu hinterlassen. Rechtlich kann nur der Hersteller (der für den Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb des Tieres Verantwortliche) auf das Zurücklassen einer Gegenprobe verzichten. Deshalb ist im Fall einer Probenahme eine Gegenprobe zu ziehen, wenn keine Verzichtserklärung des für den Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb Verantwortlichen (zum Beispiel Verzichtserklärung des für den Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb Verantwortlichen auf der Standarderklärung (Anlage 7 zu § 10 Abs. 1 LMHV)) vorliegt. Die Verzichtserklärung ist auf dem Probenahmeprotokoll im entsprechenden Feld zu dokumentieren. Der Verzicht auf die Gegenprobe im Fall der Verzichtserklärung über die Standarderklärung ist vom Probenehmer im Signaturfeld zur Gegenprobe des Probenahmeprotokolls mit Datum und Unterschrift zu bestätigen.


Bei fehlender Verzichtserklärung des für den Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb Verantwortlichen muss eine Gegenprobe entnommen werden. Wird dies dennoch unterlassen, kann dies zu einem Beweisverwertungsverbot im weiteren Verfahren führen.
5.4.1 Gegenprobenahme
Die Hinweise aus dem Merkblatt Gegenprobenahme sind zu beachten.
Für die Probenahme gelten entsprechend die Kapitel 5.2 und Kapitel 5.3.
- Gegenproben sind mit derselben Kennzeichnung (TIZIAN-Probenummer) zu versehen, die im Probenahmeprotokoll verwendet wurde.
- Das Hinterlassen der Gegenprobe wird durch eine vom Schlachtbetrieb für die Verwaltung der Gegenproben beauftragte Person mit Unterschrift und Datum im Signaturfeld zur Gegenprobe des Probenahmeprotokolls bestätigt.
- Die zuständige Behörde, die die Gegenprobe entnommen hat, informiert den Verantwortlichen für den Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb unverzüglich über die Entnahme der Gegenprobe. Diese Information kann mit einem Formblatt oder formlos erfolgen.

5.4.2 Lagerung der Gegenproben
- Gemäß § 43 Abs. 3 LFGB ist der Schlachthofbetreiber/Betreiber des Wildbearbeitungsbetriebes verpflichtet, die Gegenprobe sachgerecht zu lagern. Auf Verlangen des für den Erzeugerbetrieb des Tieres Verantwortlichen hat er die Gegenprobe auf dessen Kosten an ein für die Untersuchung von Gegenproben zugelassenes Labor zu versenden und die Versendung der Behörde, die die Gegenprobenahme veranlasst hat, zu melden.
- Die unten aufgeführten Lagerbedingungen sind während der gesamten Lagerzeit einzuhalten und zu dokumentieren, andernfalls kann das Ergebnis der gegebenenfalls eingeleiteten Gegenprobenuntersuchung wertlos sein.
- Lagerbedingungen:
  o Gewebe, Organe (inkl. Hemmstofftest), Urin: sind bei -18 °C oder kälter tiefzugefrieren.
  o Blutproben dürfen nicht eingefroren werden (Lagerung bei +1 °C bis 7 °C) und müssen spätestens am zweiten Tag nach Probenahme im für die Untersuchung von Gegenproben zugelassenen und akkreditierten Labor eingegangen sein. Dort ist umgehend das Plasma nach Zentrifugation abzutrennen.
  o Nach Zentrifugation abgetrenntes Plasma ist bei -18 ºC oder kälter tiefzugefrieren.
• Lagerzeit:
  o Eingefrorene Gegenproben können bis zum Vorliegen des Untersuchungsergebnisses der amtlichen NRKP-Probe aufbewahrt werden.
  o Mindestens sind sie jedoch bis zu dem Datum aufzubewahren, nach dessen Ablauf der amtliche Verschluss als aufgehoben gilt.

**5.4.3 Untersuchung der Gegenproben**

Untersuchung:
• Die Untersuchung der Gegenprobe hat in einem für Gegenproben zugelassenen und akkreditierten Labor zu erfolgen.
• Untersuchungen in anderen Laboren haben vor Gericht keinen Bestand.

Probentransport:
• Der Transport hat in isolierten Behältern mit Kühlelementen auf dem schnellsten Wege zu erfolgen.
• Gefrorene Proben dürfen während des Transports nicht auftauen.
• Das Probenahmeprotokoll ist jeder Probe beizulegen.

**5.4.4 Kosten für Gegenproben**


Es steht dem Schlachthofbetreiber und dem Verantwortlichen für den Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb frei, untereinander eine privatrechtliche Kostenvereinbarung bezüglich der im Zusammenhang mit der Gegenprobe anfallenden Kosten zu treffen.

**5.5 Anfechtung des Ergebnisses der amtlichen Probe**

Nach § 10 Abs. 5 der Tierische Lebensmittel-Überwachungsverordnung (Tier-LMÜV) und Art. 15 Abs. 2 der RL 96/23/EG kann gegen das Ergebnis der Untersuchung einer amtlichen Probe auf Grund des Untersuchungsergebnisses einer Gegenprobe Widerspruch eingelegt werden. In diesem Fall hat die zuständige Behörde (KVB, die die Probenahme veranlasst hat) eine Untersuchung der amtlichen Probe (B-Probe) im nationalen Referenzlabor zu veranlassen.

Wenn eine Gegenprobenahme nach § 43 LFGB nicht möglich war (siehe Kapitel 5.4), kann dennoch gegen das Ergebnis der amtlichen Probe Widerspruch eingelegt werden. In diesem Fall hat die zuständige Behörde (KVB, die die Probenahme veranlasst hat) eine Untersuchung der amtlichen Probe (B-Probe) im nationalen Referenzlabor zu veranlassen.

Entsprechend Art. 15 Abs. 2 der RL 96/23/EG sind die Kosten dieser Untersuchung im Referenzlabor im Falle der Bestätigung eines positiven Ergebnisses von der Person zu tragen, die die Ergebnisse angefochten hat.
6 Probenbehandlung nach der Probenahme bzw. beim Transport

Grundsatz:

Die folgenden Regelungen gelten für alle NRKP-Proben, auch für Hemmstoffproben und bei BU-Proben zumindest für Muskel und Niere:

Alle Proben sind nach der Entnahme so zu kennzeichnen, dass eine Verwechslung mit anderen Proben sicher ausgeschlossen ist. In Verbindung mit dem Probenahmeprotokoll muss die Identität der Probe und eine eindeutige Rückverfolgbarkeit zum beprobten Tier und dem Herkunftsbestand sichergestellt sein.

Jede Probe bzw. jeder Probensatz ist direkt nach der Probenahme einzeln und auslaufsicher so zu verpacken, dass das Probensatz die Untersuchungsstelle unbeschädigt erreicht (z. B. kein Postversand von Eiern). Schlachtwarme Teile sind vor der Verpackung ausreichend zu kühlen.

Mehrere bzw. auf mehrere Probengefäße verteilte Einzelproben eines Tieres werden als Probensatz dieses Tieres in gemeinsamer Umverpackung (manipulationssicherer Kunststoffbeutel (siehe Kapitel 6.3)) zusammengefasst.


Die Proben sind am Probenahmeort so amtlich zu verschließen, dass eine Manipulation gegebenenfalls leicht erkennbar ist.

Jede Probensendung ist außen auf der Versandverpackung mit dem Hinweis „NRKP“ groß und deutlich lesbar zu kennzeichnen.

NRKP-Proben nicht gemeinsam in einem Paket mit anderen Proben (z. B. Hemmstoffproben, andere veterinärmedizinischen Proben) einsenden!

6.1 Kühlvorschriften und Einsendefristen

Schlachtwarme Proben sind unmittelbar nach der Probenentnahme zu kühlen! Gegebenenfalls entnommene feuchte Futtermittel sind ebenfalls gekühlt zu lagern und zu transportieren.

Es ist sicherzustellen, dass die Proben auch während des Versands ausreichend gekühlt bleiben (z. B. mittels Kühlelementen und Isoliermaterial)!

Werden die Proben noch am Tage der Entnahme zur Untersuchung eingesandt, sind sie in jedem Fall bis zum Versand bei +1 °C bis +7 °C zu lagern. Außer Eiern, Blut und
Hemmstoffproben ist nach Möglichkeit jegliches Probenmaterial einzufrieren. Gekühlte Proben müssen spätestens am zweiten Tag nach der Probenahme in der Untersuchungsstelle eingegangen sein.
Werdende Proben nicht innerhalb dieser Frist an das zuständige Untersuchungsinstitut weitergeleitet, so sind sie sofort auf -18 °C oder kälter tiefzukühlen und müssen innerhalb einer Woche beim LGL eingegangen sein. Auf die Tiefkühlung ist im Feld „Besondere Anmerkungen Probennehmer“ des Probenahmeprotokolls hinzuweisen. Die Kühlung ist QM-gerecht zu dokumentieren.

**Blutproben und Proben zur Hemmstoffuntersuchung** dürfen nur bei +1 °C bis +7 °C aufbewahrt werden und müssen spätestens am zweiten Tag nach der Probenahme in der Untersuchungsstelle eingegangen.
Ein- oder angefrorene Proben zur Hemmstoffuntersuchung können zu falsch positiven Ergebnissen führen.

Können Hemmstoff-Verdachtsproben nicht so genommen werden, dass die Proben innerhalb von zwei Tagen an der BU-Stelle eingehen, ist das Vorgehen mit dem zuständigen Hemmstofflabor abzusprechen. Ist dies nicht möglich, müssen die Proben möglichst kühI, aber nicht gefroren, gelagert (+1 °C bis +7 °C) und schnellstmöglich eingesandt werden.

Werden Blutproben kurz nach der Entnahme zentrifugiert, kann das abgeheberte Plasma bei -18 °C oder kälter tiefgefroren werden.
Nicht zentrifugierte Blutproben müssen stets spätestens am zweiten Tag nach der Probenahme im LGL eingehen.

**Nicht untersuchungsfähige Proben werden storniert und müssen neu entnommen werden!**

**Positive Hemmstoff- oder BU-Proben**, die von Hemmstofflaboren/BU-Stellen zur Absicherung an das LGL geschickt werden, sind nach der bakteriologischen Untersuchung bei -18 °C oder kälter tiefzugefrieren und in diesem Zustand zum LGL zu transportieren. Auch diese Proben sind von der BU-Stelle vor dem Versand amtlich zu verschließen.

Honig- und trockene Futtermittelproben werden ungekühlt versandt und gelagert.

### 6.2 Kennzeichnung entnommener Proben

Die Proben werden außen auf der Probenverpackung mit der TIZIAN-Probenummer gekennzeichnet, z. B. mittels geeigneter Selbstklebeetiketten. Im Falle zusammengehöriger Probensätze sind zusätzlich die Umverpackungen entsprechend zu kennzeichnen.

Die Beschriftung der Probenverpackungen ersetzt nicht das Ausfüllen des Probenahmeprotokolls (z. B. Herkunftsbestand, Ohrmarken-Nr., Probenummer nach TIZIAN-Vorgaben)!
6.3 Amtlicher Verschluss (Amtliche Versiegelung)

(zu Kapitel 4.2.1, Kapitel 4.4.1, Kapitel 5.2.1, Kapitel 5.4.1, Kapitel 6, Kapitel 8.6)

Gemäß Entscheidung 98/179/EG müssen Behältnisse, die Proben enthalten, amtlich versiegelt werden. Entsprechend dieser EU-Entscheidung gelten Proben als amtlich versiegelt, wenn sie amtlich verschlossen sind. Dies ist im Sinne des NRKP dann der Fall, wenn aus dem amtlichen Verschluss unzweifelhaft erkennbar ist, welche amtliche Person oder Institution diesen amtlichen Verschluss angebracht hat, und wenn der amtliche Verschluss geeignet ist, jede Form der Manipulation erkennbar zu machen.

Auch eine Versiegelung durch Privatpersonen oder Privatunternehmen, die mit der Probenahme staatlich beauftragt sind (Beliehene), stellt einen amtlichen Verschluss/amtliche Versiegelung dar. Der Verschluss muss erkennbar ausschließlich und durch den Beliehenen in einer Weise angebracht werden, dass jede Form der Manipulation erkennbar wird. Die Behörde, in deren Auftrag die Probenahme erfolgt, muss erkennbar sein. Der Verschluss hat am Probenahmeprozess zu erfolgen. Auch durch amtliche Boten oder andere amtliche Personen überbrachte Proben müssen amtlich verschlossen werden!


Das Probenahmeprotokoll darf nicht so am manipulationssicheren Probenahmebeutel befestigt werden, dass dieser Beutel verletzt wird (nicht anklammern!).

Die KVB stellt als Sachaufwandsträger den amtlichen Probenehmern Material zum amtlichen Verschluss zur Verfügung.

Nicht amtlich verschlossene Proben dürfen nicht amtlich untersucht und müssen neu gezogen werden.

Hemmstoffproben unterliegen auch der Entscheidung 98/179/EG und müssen daher auch amtlich verschlossen werden. Dies gilt auch für Hemmstoffproben im Rahmen einer BU (zumindest für Muskel und Niere) sowie für den Versand positiver Hemmstoffproben von der BU-Stelle zum LGL.

Gegenproben sind in jedem Fall gemäß § 43 LFGB amtlich zu verschließen.
7 Dokumentation der Probenahme (verbindliche Angaben auf dem Probenahmeprotokoll) und Dokumentation in TIZIAN


7.1 Angaben im Einzel-Probenahmeprotokoll

<table>
<thead>
<tr>
<th>Antragselemente</th>
<th>Bemerkung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zuständige Kreisverwaltungsbehörde</td>
<td>Kfz-Kennzeichen, ggf. mit dem Zusatz Landkreis bzw. Stadt</td>
</tr>
<tr>
<td>TIZIAN-Probe-Nr.</td>
<td>auf Antrag und Probe befindliche eindeutige und identische amtliche Kennzeichnung als TIZIAN-Nr. (z. B. auch auf Klebeetiketten)</td>
</tr>
<tr>
<td>Anschrift d. zust. Untersuchungseinrichtung</td>
<td>Planprobe, Verdachts-/Verfolgsprobe, sonstige</td>
</tr>
<tr>
<td>Probenahmegrund</td>
<td>Uhrzeit nur bei Proben, die gekühlt eingesandt werden (nicht tiefgefroren)</td>
</tr>
<tr>
<td>Datum/Uhrzeit der Probenahme</td>
<td>zu untersuchender Stoff bzw. Stoffgruppe A1 – 6, B1, B2 a – f, B3 a – f, Hemmstoffe (s. Probenanforderung der KVB)</td>
</tr>
<tr>
<td>„Untersuchung auf“</td>
<td>Erzeuger-/Herkunftsbetrieb, Schlachtbetrieb, sonstige</td>
</tr>
<tr>
<td>„Entnahme im“</td>
<td>bei milchliefernden Tieren, Erzeugnissen gemäß EG Öko-VO sowie Wild und Eiern</td>
</tr>
<tr>
<td>Antragselemente</td>
<td>Bemerkung</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Herkunftsbetrieb</td>
<td>Name, Anschrift des Erzeuger- oder Herkunftsbetriebs der Tiere/Erzeugnisse, Registrier-Nr. nach ViehVerkV (in der Regel z. B. nicht der Ferkel- oder Kälbererzeuger)</td>
</tr>
<tr>
<td>Schlachtbetrieb / Angabe zur Molkerei</td>
<td>Name, Anschrift, Registrier-Nr. nach ViehVerkV; entfällt bei Probenahme im Erzeugerbetrieb bei Proben von milchliefernden Tieren: Name, Anschrift, Registrier-Nr. nach ViehVerkV der belieferten Molkerei, KFZ-Kennzeichen der für die Molkerei zuständigen Behörde</td>
</tr>
<tr>
<td>Probenmaterial</td>
<td>Blut, Urin, Muskulatur, Leber, Niere, Fett, Augen, Tränkwater, Futtermittel, ganzer Tierkörper, Rohmilch, Eier, Honig</td>
</tr>
<tr>
<td>Tierart</td>
<td>Bei Rindern Differenzierung zwischen Kalb und Rind beachten (Kälber alle Rinder &lt; 9 Monate)</td>
</tr>
<tr>
<td>„Identität (des Tieres/Erzeugnisses) durch“</td>
<td>Ohrmarken-Nr., Tätowierungs-Nr., Schlacht-Nr., Stall-/Haltungseinheit, Teich-Nr., Sorte bzw. Chargen-Nr. (bei Honig) bzw. Legedatum bei Eiern etc. (Angaben zur Erfüllung der Rückverfolgbarkeitspflicht)</td>
</tr>
<tr>
<td>Geschlecht, Alter des Tieres, Trächtigkeit</td>
<td>Pflicht bei Untersuchung auf A3 natürliche Steroide und A3 synthetische Steroide</td>
</tr>
<tr>
<td>Arzneimittelanwendung in den letzten 4 Wochen (vor der Probenahme)</td>
<td>Wirkstoff, Dosierung, Behandlung von (Datum) bis (Datum), Wartezeit in Tagen; bei Probenahme im Erzeugerbetrieb</td>
</tr>
<tr>
<td>Besondere Anmerkungen</td>
<td>z. B. Anschrift belieferter Weiterverarbeitungsbetrieb, voraussichtlicher Liefertermin, auffälliger Fleisch-/Schlacht tieruntersuchungsbefund, auffälliger klinischer Befund, Art der Auffälligkeiten, Tiefkühlung der Probe vor dem Versand; Begründung bei nicht möglicher Gegenprobenahme</td>
</tr>
<tr>
<td>Antragselemente</td>
<td>Bemerkung</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------------</td>
<td>-----------</td>
</tr>
<tr>
<td>Verantwortlicher für den Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb verständigt</td>
<td>Bei Entnahme einer Gegenprobe im Schlachtbetrieb muss die KVB/der amtliche Tierarzt den für den Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb des Tieres Verantwortlichen über die Gegenprobenahme unverzüglich informieren</td>
</tr>
<tr>
<td>Gegenprobenverzicht durch Standarderklärung liegt vor</td>
<td>Verzichtserklärung des für den Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb Verantwortlichen auf der Standarderklärung liegt vor. Bestätigung durch den Probenehmer im Signaturfeld zur Gegenprobe des Probenahmeprotokolls.</td>
</tr>
<tr>
<td>Auf Gegenprobe verzichtet</td>
<td>Bestätigung durch den Verantwortlichen für den Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb im Signaturfeld zur Gegenprobe des Probenahmeprotokolls.</td>
</tr>
<tr>
<td>Probenehmer</td>
<td>Name, Anschrift, Telefon-Nr., ggf. E-Mail-Adresse; Datum und Unterschrift</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 7.2 Mindestangaben im Antrag auf Hemmstoffuntersuchung mittels Dreiplattentest (DPT)

Die Angaben auf den Anträgen zur Hemmstoffuntersuchung mittels Drei-Platten-Test in BU-Stellen müssen geeignet sein, im Fall eines positiven Testergebnisses neben der Identität des Tieres auch unmittelbar den Herkunftsbetrieb des beprobten Tieres zurückverfolgen zu können.

Sie müssen mindestens
- die Individualkennzeichnung bzw. Schlachtnummer und Schlachtdatum den Schlachtbetrieb, in dem die Probenahme erfolgt ist, inklusive der Betriebsnummer nach ViehVerkV
- die Betriebsnummer nach ViehVerkV des Erzeuger-/Herkunftsbetriebs
- Namen und Telefonnummer des für Rückfragen zur Herkunftsermittlung jederzeit erreichbaren Ansprechpartners des einsendenden Schlachtbetriebs enthalten.
Im Falle eines positiven DPT-Befundes wird das Probenmaterial (immer Muskel und Niere) unverzüglich mit allen zur Identifizierung des Tieres und seines Ursprungs- oder Herkunftsbegines erforderlichen Angaben gemäß Entscheidung 98/179/EG zur weiteren Untersuchung an das Labor für Tierarzneimittelrückstände des LGL in Erlangen gesandt. Weist nur die Niere oder der Muskel einen positiven Hemmstoffbefund auf, wird in der Regel auch die jeweils andere Matrix untersucht.

7.3 Dokumentation in TIZIAN

Grundsatz:

Zur Vereinfachung der Verwaltungsabläufe werden die EDV-Systeme TIZIAN und das Laborinformations- und Managementsystem des LGL (LIMS) über eine Schnittstelle verbunden.

Die Verknüpfung der Daten beider Systeme benötigt eine eindeutige Proben-ID (TIZIAN-Nummer), die den Vorgaben des QM-Systems Bayern vollständig entspricht.


Umgehend nach der Probenahme sind die benötigten Daten in TIZIAN zu erfassen (s. UMS 44b-G8831-2016/11-1). Das LGL importiert nach Probeneingang einige Daten vom TIZIAN ins LIMS und stellt nach Abschluss der Probennbearbeitung den Befund oder das Gutachten sowie weitere benötigte Daten zum Import ins TIZIAN zur Verfügung, sobald die beiden Datensysteme technisch miteinander kommunizieren können.

Das Ziel, vereinfachte Verwaltungsabläufe bei der Bearbeitung auch von NRKP-Proben zu ermöglichen und eine weitgehend papierlose Bearbeitung der Proben zu erreichen, wird auch auf ausdrücklichen Wunsch der Staatsregierung angestrebt.
8 Probeneingang und -versand im LGL

8.1 Verweis auf QS-Anweisungen des LGL

Für den Probeneingang im LGL und die Behandlung eingegangener Proben wird auf interne QS-Anweisungen des LGL verwiesen.

8.2 Ansprechpartner

(zu Kapitel 5.2)

Die Ansprechpartner des LGL sind in Listen zu finden, die im FIS-VL zugänglich sind (Gruppe „Bayern“, 01 Organisation und QM-Allgemein / QMH Kap. 03 Übergeordnete technische Prozesse / 02 NRKP-Handbuch / Anlagen zum NRKP-Handbuch).

8.3 Probenanlieferung und -annahme im LGL Erlangen

Probenanlieferungen durch Post- und Kurierdienste gehen grundsätzlich zentral im Gebäudeteil A, Raum A-0-05 (Annahme/Versand), ein und werden von dort an die zentrale Probenannahme (D-0-17) weitergeleitet.

Probenanlieferungen durch Lebensmittelüberwachungsbeamte oder Boten gehen grundsätzlich in der zentralen Probenannahme D-0-17 im Gebäudeteil D ein.

Die Probenanlieferungszeiten sind den entsprechenden Merkblättern zu entnehmen.

Sendungen und Proben, die außerhalb der Dienstzeiten (z. B. Wochenenddienst) eingehen sollen, bedürfen der vorherigen Absprache.

8.4 Probenanlieferung und -annahme im LGL Oberschleißheim

Da alle NRKP-Untersuchungen an der Dienststelle Erlangen durchgeführt werden, sind sämtliche durch Post/Kurierdienste versandte Proben an das LGL Erlangen zu adressieren.

Für NRKP-Proben, die durch Personal der Veterinäramter und durch Lebensmittelüberwachungsbeamte entnommen und in der Vergangenheit persönlich in der Dienststelle Oberschleißheim abgegeben wurden, kann nur bei Einhaltung der nachfolgend dargestellten Anforderungen auch künftig ein Transport über den LGL-Kurier von Oberschleißheim nach Erlangen erfolgen:
Handbuch für die Durchführung des Nationalen Rückstandskontrollplans (NRKP) in Bayern Version 4

1. Bei mehr als einem Siegelbeutel sind die Siegelbeutel gesammelt in einen Karton zu verpacken (Maximalgröße 25 cm x 25 cm x 65 cm (nutzbares Innenmaß der Transportbehälter, die zwischen den LGL-Dienststellen verwendet werden)). Kleinere Gebindegrößen sind zu bevorzugen, damit ggf. zusätzliche Kühlelemente im Transportbehälter Platz haben.

2. Es ist sicherzustellen, dass Blutproben nicht mit gefrorenem Probenmaterial oder Kühlelementen in Kontakt kommen.

3. Der Karton ist verschlossen in der Probenannahme Chemie der Dienststelle Oberschleißheim (Gebäudeteil C, Erdgeschoss, Raum M-024) abzugeben und muss eindeutig mit der einsendenden Behörde und NRKP beschriftet sein.

4. Nur bei Eingang bis spätestens 9.00 Uhr (Montag - Donnerstag) ist eine taggleiche Weiterleitung nach Erlangen mit dem LGL-Kurier möglich.

5. Eine Abgabe am Donnerstag nach 09:00 Uhr hat zur Folge, dass die Weiterleitung in der Regel erst am darauffolgenden Montag erfolgt.

Sendungen/Proben, die außerhalb der Dienstzeiten eingehen, werden von der diensthabenden Person entgegengenommen.

8.5 Probentransport zwischen den Standorten des LGL

Werden Proben mit einem Kurier von Oberschleißheim nach Erlangen transportiert, müssen sie entsprechend den Vorgaben des NRKP-Handbuchs gekühlt und amtlich verschlossen sein, um eine Manipulation auf dem Transport sicher auszuschließen. Das LGL hält zu diesem Zweck amtliche Verschlüsse bereit. Das Weitere regelt eine interne QS-Anweisung des LGL.

8.6 A- und B-Proben

Jede entnommene Probe wird entsprechend den Vorgaben der Entscheidung 98/179/EG entweder bei der Probenahme oder beim Eingang im Untersuchungslabor in zwei gleiche Unterproben (A- und B-Proben) geteilt, die jeweils ein komplettes Analyseverfahren ermöglichen. Die A-Probe ist zur alsbaldigen Untersuchung bestimmt, die B-Probe kann für ggf. nötige Schiedsanalysen im nationalen Referenzlabor verwendet werden. Auch B-Proben sind sowohl während der Lagerung im LGL als auch bei einem gegebenenfalls notwendigen Versand an das nationale Referenzlabor amtlich zu verschließen (siehe Kapitel 6.3).
9 Mitteilung von Untersuchungsergebnissen

9.1 Mitteilung positiver Rückstandsbe fund

Liegt ein positiver Rückstandsbe fund nach der Definition des BVL (siehe Kapitel 14) vor, so wird vom LGL ein Gutachten erstellt und der Meldebogen „Positiver Rückstandsbe fund“ ausgefüllt (siehe Kapitel 17). Das Gutachten dient zur Mitteilung des Untersuchungsergebnisses an die für den Schlacht- und/oder Erzeugerbetrieb zuständigen KVB sowie ggf. weitere beteiligte Behörden und wird entsprechend den Vorgaben in Kapitel 11.2.2 übermittelt.


9.2 Mitteilung von Untersuchungsergebnissen ohne Befund


Bei Proben von milchliefernden Tieren aus Erzeugerbetrieben werden alle negativen Befunde von der KVB des Milcherzeugers in Kopie an die KVB des Milchverarbeitungs- betriebes weitergeleitet (vgl. UMS 44b-G8770.1-2014/1-49 vom 03.11.2014).


Nach vollständiger Implementierung der LIMS-TIZIAN-Schnittstelle werden Befunde und Gutachten in der Regel nur noch elektronisch vom LIMS in TIZIAN übertragen. Der Papier- versand wird dann eingestellt.
10 Umgang mit positiven Hemmstofftests


Positive Ergebnisse des DPT sind entsprechend den allgemeinen Angaben des NRKP sowie der AVV Lebensmittelhygiene grundsätzlich mit einer Bestätigungsmethode abzusichern.

Grundsatz:

Das Probenmaterial (immer Muskel und Niere) sowie sämtliche relevanten Informationen zum DPT-Befund werden unverzüglich mit allen zur Identifizierung des Tieres und seines Ursprungs- oder Herkunftsbetriebes erforderlichen Angaben zur weiteren Untersuchung an das LGL in Erlangen übersandt.

Reagiert nur die Niere im DPT positiv, wird parallel zur Identifizierung des Rückstands in der Niere möglichst immer auch der Muskel einer Bestätigungsanalyse unterzogen.
Reagiert nur der Muskel im DPT positiv, wird analog mit der Niere verfahren.

Hinweis: Werden die Proben nicht direkt an das LGL nach Erlangen gesandt, sondern in der Dienstelle Oberschleißheim angeliefert, so ist auf der Verpackung ein leicht erkennbarer Hinweis auf den Bestimmungsort Erlangen anzubringen. Die so gekennzeichneten Proben werden nicht ausgepackt, sondern ohne Verzögerung weitergeleitet.

Bei einem positiven Hemmstofftest im Rahmen einer Bakteriologischen Untersuchung (BU) kann der Tierkörper erst dann freigegeben werden, wenn die Untersuchungen vollständig abgeschlossen sind. Dies gilt auch für die sich an einen solchen positiven Hemmstofftest anschließenden chemischen Untersuchungen.

10.1 Meldung positiver Hemmstofftest (Drei-Platten-Test)

Positive Ergebnisse des DPT sind umgehend durch die Untersuchungsstelle gegebenenfalls telefonisch und mit dem Formblatt „Meldung positiver Hemmstoffbefund“ (siehe Kapitel 17) der für den Schlachtbetrieb zuständigen KVB zu melden. Der Meldung sind mindestens folgende Unterlagen beizufügen:
Befund der Schlacht- und Fleischuntersuchung, zum Beispiel Auszug aus dem Tagebuch
Kopie der „Information zur Lebensmittelkette“, soweit verfügbar
Informationen zu Besonderheiten und/oder Auffälligkeiten

Für den elektronischen Versand wird die Unterschrift in folgender Form angegeben: „gez. NAME“. Die für den Schlachtbetrieb zuständige KVB hat unverzüglich die für den Erzeugerbetrieb zuständige KVB über den positiven Hemmstoffbefund zu informieren.
Zur Information über das Rückstandsgeschehen in Bayern ist immer auch die Meldestelle des LGL (E-Mail: meldedaten@lgl.bayern.de) mit dem oben genannten Formblatt zu informieren. Das LGL informiert die übrigen in Kapitel 11.2.2 genannten Stellen und berücksichtigt dabei gegebenenfalls auch die für den Erzeugerbetrieb zuständigen Stellen, soweit diese in Bayern liegen.

Können in Ausnahmefällen Proben, die im DPT positiv reagieren, nicht einer Bestätigungsuntersuchung unterzogen werden, ist dennoch in jedem Fall das Formblatt „Meldung positiver Hemmstoffbefund“ (siehe Kapitel 17) mit einer entsprechenden Begründung an die oben genannten Stellen zu senden.

**Meldung eines Positiven Hemmstoffbefundes**
(Meldeverfahren vom LGL ausschließlich elektronisch per E-Mail)

---

**10.2 Meldung positiver Hemmstofftests von zuständigen und an zuständige Stellen außerhalb Bayerns**

Wenn eine KVB über Ergebnisse positiver Hemmstofftests von Untersuchungsstellen außerhalb Bayerns zuständigkeitsshalber benachrichtigt wird (getestetes Tier stammt aus Bayern), gibt sie diese Meldung an das zuständige Ministerium und an die Meldestelle des LGL weiter (E-Mail: meldedaten@lgl.bayern.de). Das LGL informiert die übrigen in Kapitel 11.2.3 genannten Stellen.

Kommt der Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb nicht aus Bayern, weist das LGL bei der Meldung an das Ministerium darauf hin. Das Ministerium informiert die zuständige Stelle außerhalb Bayerns.
10.3 **Proben mit positivem Ergebnis bei der Bestätigungsuntersuchung**


10.4 **Proben mit negativem Ergebnis bei der Bestätigungsuntersuchung**

Kann ein positives DPT-Ergebnis mit einer chemischen Untersuchung nicht bestätigt werden oder liegen die Gehalte unter den zulässigen Höchstmengen, wird die Probe nicht als positiv im Rahmen des NRKP gewertet und die Meldung mit dem Meldebogen „Positiver Rückstandsbe fund“ entfällt.

Im Fall von Gehalten oberhalb zulässiger Höchstmengen, aber unter der Entscheidungsgrenze der Untersuchungsmethode, wird die Probe ebenfalls nicht als positiv im Rahmen des NRKP gewertet. Die Meldung mit dem Meldebogen „Positiver Rückstandsbe fund“ erfolgt mit einem entsprechenden Hinweis auf der zweiten Seite an das BVL und das zuständige Ministerium.


Kommt der Erzeuger/der für den Herkunftsbetrieb Verantwortliche nicht aus Bayern, weist das LGL bei der Meldung an das Ministerium darauf hin. Das Ministerium informiert die zuständige Stelle außerhalb Bayerns.

10.5 **Ergänzende Ermittlungen nach positivem Hemmstofftest**

Nach Bekanntwerden eines positiven Hemmstoffergebnisses sollen durch die KVB gezielte Ermittlungen im Bestand zeitnah durchgeführt werden, zum Beispiel um die Einhaltung der Wartezeiten zu überprüfen oder um bei Tieren der gleichen Gruppe Maßnahmen ergreifen zu können. Gegebenenfalls auf diesem Weg erhaltene Erkenntnisse zum Arzneimittelverzicht können die Untersuchungen im zuständigen Labor erleichtern und sollten per E-Mail an tierarzneimittelrueckstaende@lgl.bayern.de mitgeteilt werden.

Ist aber zu vermuten oder zu erwarten, dass Ermittlungen im Bestand vor dem Vorliegen der Ergebnisse der Bestätigungsuntersuchung eher nicht zielführend sind, sollte erst die Bestätigungsanalyse abgewartet werden. Erst diese gibt Auskunft darüber, welcher Wirkstoff für den Rückstand verantwortlich ist, und ob der gefundene Rückstand oberhalb der zulässigen Rückstandshöchstmenge liegt.

Sind im Rahmen gezielter Ermittlungen über den Tierarzneimitteleinsatz in betroffenen Betrieben kurzfristig zusätzliche Proben zu untersuchen, sind diese Untersuchungen zwischen der zuständigen KVB und dem zuständigen Labor des LGL in Erlangen abzustimmen.

**Veterinärfachliche Maßnahmen**

**Ursachenermittlung im Erzeugerbetrieb (Zulieferbetriebe Futter/Tiere), Transport-, Viehhandelsunternehmen (§ 41 Abs. 1 Nr. 2 LFGB)**

Dazu insbesondere auch arzneimittelrechtliche

- Kontrolle und Erfassung des Arzneimittelbestands
- Kontrolle der Dokumentation über den Arzneimittelbezug und die -anwendung
- Kontrolle der tierärztlichen Belege über die Arzneimittelabgabe oder -anwendung
- Probenahmen (z. B. Futter/Tränke/Tiere) gemäß § 65 AMG, entsprechend der spezifischen QM-Vorgaben zur Kontrolle von Tierhaltern (siehe in FIS-VL unter QM-Dokumente im Bereich „Tierarzneimittel“).

Prüfung der Angaben der Information zur Lebensmittelkette nach § 10 Tier-LMHV (s. UMS vom 06.07.2017, Az: 44b-G8831-2017/5-1).

**Wichtig:** Ein Verursacherprinzip und damit eine Kostenpflicht des Landwirtes für die Probenuntersuchung können erst abgeleitet werden, wenn Anhaltspunkte, zum Beispiel der Dokumentation oder der vorhandenen Arzneimittel dafür sprechen, dass der Landwirt für den Rückstand verantwortlich ist. Gegebenenfalls sollte hier die Bestätigungsanalyse abgewartet werden.

**Gegebenenfalls Ermittlung in der tierärztlichen Hausapotheke**

des die Arzneimittel anwendenden/abgebenden Tierarztes im Rahmen einer Kontrolle entsprechend der spezifischen QM-Vorgaben zur Kontrolle tierärztlicher Hausapotheken (siehe QM-Dokumente im Bereich „Tierarzneimittel“ im FIS-VL)

**Prüfung Cross-Compliance-Relevanz**
Ermittlungsergebnisse

Behandlung nicht nachweisbar und keine andere Ursache nachweisbar

zum Beispiel wegen fehlender Dokumentation einer Arzneimittelanwendung, keiner Bestätigung der Behandlung durch den Betroffenen/Zeugen oder Verweigerung der Aussage, fehlender Anhaltspunkte für eine Anwendung von Arzneimitteln bei Kontrolle der Hausapotheke des im Bestand tätigen Tierarztes

- Dokumentation (für Bericht, Gutachten) und EDV-Erfassung in TIZIAN

Behandlung nachweisbar oder andere Ursache nachweisbar

Hinweis: Gegebenenfalls können auch hier bereits weitere Maßnahmen eingeleitet werden, zum Beispiel Entnahme von Nachproben, eventuell Abgabe an die Staatsanwaltschaft

(Eine Behandlung kann z. B. aufgrund der Dokumentation oder der Bestätigung der Behandlung durch den Betroffenen/Zeugen nachweisbar sein.)

Vorliegende Verstöße sind den ausgefüllten QM-Dokumenten zu entnehmen (s. veterinärpflichtige Maßnahmen). Zusätzlich sind lebensmittelrechtliche Verstöße zu prüfen, zum Beispiel nicht eingehaltene Wartezeiten.

- Dokumentation (für Bericht, Gutachten) und EDV-Erfassung in TIZIAN
- gegebenenfalls Weiterbearbeitung der Anlasskontrolle („Cross Check“) (HI-Tier-Eingabe)

Maßnahmen der Verwaltung bei nachgewiesener Ursache:

- Lebensmittel-, futtermittel- und/oder arzneimittelrechtliche Maßnahmen je nach Ermittlungsergebnis
- gegebenenfalls Entnahme von Verfolgsproben
- Einleitung eines Ordnungswidrigkeiten- oder Strafverfahrens je nach Ermittlungsergebnis

LGL: Durchführung der Bestätigungsuntersuchung

Ergebnis:

- kein positiver Rückstandsbefund aus der parallelen Bestätigungsuntersuchung
- Veterinärpflichtige Maßnahme: Dokumentation (für Bericht, Gutachten) und EDV-Erfassung
- Nachweis eines verbotenen Stoffes nach Tabelle 2 VO (EU) Nr. 37/2010 - siehe Kapitel 12.1
- Nachweis eines nicht gelisteten Stoffes nach VO (EU) Nr. 37/2010 - siehe Kapitel 12.2
- Nachweis eines anwendungsbeschränkten und verbotenen Stoffes nach PharmStV - siehe Kapitel 12.3
- Nachweis einer Höchstmengenüberschreitung nach Tabelle 1 VO (EU) Nr. 37/2010 - siehe Kapitel 12.4
Positiver Hemmstofftest (BU-Stelle)

Für die Überwachung zuständige Behörde

- Kontrolle beim Hoftierarzt
- Vor-Ort-Kontrolle im Erzeugerbetrieb mit CC-Anlasskontrolle
- Behandlung nachweisbar oder andere Ursache
- Behandlung nicht nachweisbar, keine andere Ursache
- weitere Maßnahmen:
  - Dokumentation für Bericht/Gutachten, TIZIAN-Eingabe
  - ggf. LM / FM / AM – rechtliche Maßnahmen (z. B. Verfolgsproben, Abgabe an Staatsanwalt)

LGL

- keiner Rückstandsbefund
- positiver Rückstandsbefund

- verbotener Stoff nachgewiesen: → Kap. 12.1
- nicht gelisterter Stoff nachgewiesen: → Kap. 12.2
- unzulässiger Stoff nach PharmStoffV nachgewiesen: → Kap. 12.3
- Höchstmengenüberschreitung nachgewiesen → Kap. 12.4
11 Meldung positiver Rückstandsbe funde

11.1 Ausfüllen des Meldebogens „Positiver Rückstandsbe fund“ bei der Untersuchungsstelle

Führt die chemische Untersuchung mit einer Bestätigungsmethode zu einem positiven Untersuchungsbefund (siehe Kapitel 14), wird die erste Seite des elektronischen Meldebogens „Positiver Rückstandsbe fund“ (siehe Kapitel 17) umgehend vom zuständigen Sachbearbeiter vollständig ausgefüllt. Der Meldebogen wird immer in der aktuell gültigen Fassung (siehe FIS-VL) verwendet.

Der Meldebogen muss nicht handschriftlich unterschrieben werden.


Der Meldebogen erhält ein eindeutiges Geschäftszeichen (LIMS-Probenummer), auf das alle weiteren in diesem Zusammenhang ermittelten Sachverhalte bezogen werden.

11.2 Meldung des positiven Befundes

(zu Kapitel 10.3)

11.2.1 Meldung an die für den NRKP zuständige Meldestelle des Bundesamtes für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit (BVL)

Der von der Untersuchungsstelle ausgefüllte Meldebogen wird umgehend und ohne weitere Anlagen per E-Mail an das BVL (106@bvl.bund.de) und in Kopie an die Meldestelle des LGL (meldedaten@lgl.bayern.de) gesandt.

11.2.2 Meldung innerhalb Bayerns

(zu Kapitel 9, Kapitel 10.1)

Nach vollständiger Implementierung der LIMS-TIZIAN-Schnittstelle werden Befunde und Gutachten in der Regel nur noch elektronisch vom LIMS in TIZIAN übertragen. Der Papierversand wird dann eingestellt.

Bei einer **Probenahme im Erzeugerbetrieb** sind die für diesen Betrieb zuständige KVB sowie in Kopie das zuständige Referat im Ministerium, die für den Erzeugerbetrieb zuständige Regierung, bei milchliefernden Tieren die für die belieferte Molkerei zuständige KVB und die Meldestelle des LGL (meldedaten@lgl.bayern.de) auf elektronischem Weg zu informieren.

11.2.3 **Meldung eines positiven Rückstandsbfundes von zuständigen und an zuständige Stellen außerhalb Bayerns**

(zu Kapitel 10.2)

Wenn eine KVB über Ergebnisse eines positiven Rückstandsbfundes von Untersuchungsstellen außerhalb Bayerns zuständigkeitshalber benachrichtigt wird (getestetes Tier stammt aus Bayern; erste Seite des Meldebogens ausgefüllt), gibt sie diese Meldung an das zuständige Ministerium und an die Meldestelle des LGL weiter (E-Mail: meldedaten@lgl.bayern.de). Das LGL informiert die für den Erzeuger-/Herkunftsbetrieb zuständige Regierung und ggf. das für Schnellwarnungen zuständige Sachgebiet des LGL.

Kommt der Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb nicht aus Bayern, weist das LGL bei der Meldung an das Ministerium darauf hin. Das Ministerium informiert die zuständige Stelle außerhalb Bayerns.
Meldung eines positiven Befundes
(Meldeverfahren ausschließlich elektronisch per E-Mail)

LGL: Meldebogen Positiver Rückstands­befund

+ Gutachten + ggf weitere Anlagen

zuständiges Ministerium

zuständige Regierung (Schlachtbetr.)

Meldestelle LGL

Bei Milch: für die Molkerei zuständige KVB

zuständige KVB (Schlachtbetr.)

zuständige KVB (Erzeugerbetr.)

Schnellwarnungen

BVL

ggf. weitere Unterlagen
11.3 Meldung der Ermittlungsergebnisse


Ergeben sich bei den Ermittlungen im Erzeuger- oder Schlachtbetrieb Anhaltspunkte für eine Schnellwarnrelevanz, sind die entsprechende weitere Recherchen durchzuführen und das zuständige Sachgebiet im LGL zu informieren (schnellwarnungen@lgl.bayern.de).


Der Meldebogen wird vom BVL in eine Datenbank eingepflegt und dazu elektronisch ausgelesen, um Übertragungsfehler zu minimieren. Hierfür ist der elektronische Versand der Meldebögen als Excel-Datei unbedingt erforderlich. Der Rücklauf des Meldebogens wird vom LGL überwacht.


Anmerkung:
Wenn z. B. aufgrund von natürlichen Ursachen des positiven Rückstandsbe fundes die Probe nicht beanstandet wurde, sind in der Regel keine weiteren Ermittlungen durch die zuständige KVB erforderlich. Dies wird im Meldebogen durch das LGL vermerkt.

Meldung (ausführlicher) Ermittlungsergebnisse
(Meldeverfahren ausschließlich elektronisch per E-Mail)
12 Nachfassende Ermittlungen nach positivem Rückstandsbefund

(zu Kapitel 12.1, Kapitel 12.2, Kapitel 12.3, Kapitel 12.4)
(Definition positiver Rückstandsbefund siehe Kapitel 14)

Folgende Maßnahmen sind bei einem positiven Rückstandsbefund grundsätzlich zu treffen:

Maßnahmen der Verwaltung


Aufgrund der strafrechtlichen Relevanz (§ 58 Abs. 1 LFGB) grundsätzlich Information/Einschalten der Staatsanwaltschaft.

Davon unabhängig hat er die Vorgaben des Art. 18 Abs. 3 VO (EG) Nr. 178/2002 (Rückverfolgbarkeit) zu beachten.

Veterinärfachliche Maßnahmen

Ursachenermittlung im Erzeugerbetrieb (Zulieferbetriebe Futter/Tiere), Transport-, Viehhandelsunternehmen (§ 41 Abs. 1 LFGB)

Dazu insbesondere auch arzneimittelrechtliche
• Kontrolle und Erfassung des Arzneimittelbestands
• Kontrolle der Dokumentation über den Arzneimittelbezug und die Anwendung
• Kontrolle der tierärztlichen Belege über die Arzneimittelabgabe oder -anwendung
• Prüfung der Angaben der Information zur Lebensmittelkette nach § 10 Tier-LMHV (s. UMS vom 06.07.2017, Az: 44b-G8831-2017/5-1)
• Probenahmen (z. B. Futter/Tränke/Tiere) gemäß § 65 AMG

entsprechend der spezifischen QM-Vorgaben.

Je nach rechtlicher Einstufung des gefundenen Rückstandes sowie der Ermittlungsergebnisse werden im Einzelnen unterschiedliche Maßnahmen ergriffen, siehe hierzu die Kapitel 12.1 bis 12.4 sowie die jeweils anhängenden Übersichtsdiagramme:

• Kapitel 12.1 - Nachweis eines verbotenen Stoffes nach Tabelle 2 VO (EU) Nr. 37/2010
• Kapitel 12.2 - Nachweis eines nicht in VO (EU) Nr. 37/2010 gelisteten Stoffes
• Kapitel 12.3 - Nachweis von Stoffen, deren Anwendung gemäß der PharmStV verboten oder nur unter bestimmten Bedingungen möglich ist (Stoffe der RL 96/22/EG)
• Kapitel 12.4 - Überschreitung der Höchstmenge eines Stoffes, der in Tabelle 1 der VO (EU) Nr. 37/2010 gelistet ist

Zur Klärung des Sachverhalts sind in jedem Fall Ermittlungen gemäß § 41 Abs. 1 LFGB anzustellen. In der Regel sind unbedacht der in den folgenden Kapiteln 12.1 bis 12.4 aufgeführten Einzelregelungen mindestens repräsentative Verfolgsproben zur weiteren Aufklärung des Sachverhalts notwendig.

Gegebenenfalls kann auch die Empfehlung zur Einstellung des Verfahrens gegen Auflagen erwogen werden.

Zur Kostenregelung wird auf Kapitel 12.6 verwiesen.

12.1 Nachweis eines verbotenen Stoffes nach Tabelle 2 VO (EU) Nr. 37/2010

(zu Kapitel 10.5, Kapitel 12)

zum Verfahren siehe Diagramm am Ende des Kapitels 12.1

Informationen zu grundsätzlich zu treffenden Maßnahmen sind den Ausführungen zu Beginn des Kapitels 12 zu entnehmen.

Anwendung nicht nachweisbar und keine andere Ursache nachweisbar

zum Beispiel keine Dokumentation einer Arzneimittelanwendung, keine Bestätigung der Behandlung durch den Betroffenen/ Zeugen oder Verweigerung der Aussage, keine Anhaltspunkte für eine Anwendung von Arzneimitteln bei Kontrolle der Hausapotheke des im Bestand tätigen Tierarztes
Veterinärfachliche Maßnahmen:

Dokumentation (für Bericht, Gutachten) und EDV-Erfassung in TIZIAN

Maßnahme der Verwaltung:

Aufhebung der Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB nur unter bestimmten Voraussetzungen (siehe Diagramm am Ende des Kapitels 12.1)

Anwendung nachweisbar oder andere Ursache nachweisbar
(aufgrund der Dokumentation oder der Bestätigung der Behandlung durch den Betroffenen/Zeugen)

Vorliegende Verstöße sind den ausgefüllten QM-Dokumenten zu entnehmen (s. Ursachenermittlung in Kapitel 12). Zusätzlich sind lebensmittelrechtliche Verstöße zu prüfen.

Grundsätzlich einzuleitende veterinärfachliche Maßnahmen bei nachgewiesener Anwendung:

- Ziehen repräsentativer Stichproben nach § 41 Abs. 5 LFGB (Gegenprobenahme, s. Kapitel 4.4 (Erzeugerbetrieb) und Kapitel 5.4 (Schlachtbetrieb))

Bei der Festlegung der Zahl der repräsentativen Proben ist folgender Satz des NRKP zu beachten:

„In Anlehnung an die Entscheidung 2002/657/EG wird als Wahrscheinlichkeit P für Gruppe A-Stoffe 99 % und für Gruppe B-Stoffe 95 % festgelegt. Die Prävalenz ist abhängig von den Bedingungen „vor Ort“, d.h. von der Tierart. Sie liegt meist zwischen 20 % (Bullenbestand) und 50 % (Geflügelbestand“ sowie Fische aus Aquakulturen).

Grundsätzlich hängt die Prävalenz davon ab, ob Tiere in der Regel einzeln (Prävalenz 20 %) oder als Gruppe (Prävalenz 50 %) behandelt werden. Bei Schweinen hängt die Prävalenz in der Regel von der Haltungsform ab (z. B.: Gruppenhaltung und –behandlung von Mastschweinen (eher 50 %), Einzelhaltung und –behandlung von Zuchtsauen (eher 20 %)). In vielen Fällen ist daher eine Einzelfallentscheidung erforderlich.


Weiteres Verfahren je nach Anteil positiver Tiere siehe Diagramm am Ende des Kapitels 12.1.

- Dokumentation (für Bericht, Gutachten) und EDV-Erfassung in TIZIAN
- ggf. Weiterbearbeitung des Cross Checks (HI-Tier-Eingabe)
Maßnahmen der Verwaltung bei nachgewiesener Anwendung:

Tötungsanordnung für positive Tiere nach § 41 Abs. 3 LFGB
Anordnung der Untersuchung einer repräsentativen Stichprobe nach § 41 Abs. 5 LFGB
Tötungsanordnung aller Tiere nach § 41 Abs. 6 Satz 1 LFGB, wenn mindestens 50 % der nach Absatz 5 untersuchten Tiere positiv sind.

Getestete und rückstandsfreie Tiere aus der repräsentativen Stichprobe sind vermarktungsfähig. Nur wenn alle getesteten Tiere der Stichprobe rückstandsfrei sind, kann die Bestands sperre aufgehoben werden.

Werden in mindestens einem Tier aus der repräsentativen Stichprobe Rückstände verbotener Stoffe festgestellt, bleibt die Bestands sperre bestehen. Die restlichen Tiere aus dem gesperrten Bestand können dann entweder nach einer Einzeltieruntersuchung mit rückstands freiem Ergebnis vermarktet werden oder bei jeder Lieferung möglicherweise belasteter Tiere ist eine erneute repräsentative Stichprobe zu untersuchen. Dabei ist § 10 Abs. 6 der Tier-LMÜV zu beachten.

Sind mindestens 50 % der Tiere aus der Stichprobe rückstandshaltig, gilt die Tötungs anordnung für den ganzen Bestand, es sei denn, die für den Bestand verantwortliche Person verlangt unverzüglich eine Einzeltieruntersuchung (§ 41 Abs. 6 LFGB).

Alle Tiere, bei denen Rückstände verbotener Stoffe festgestellt werden, unterliegen der Tötungsanordnung nach § 41 Abs. 3 LFGB.

Weitere Maßnahmen je nach Ermittlungsergebnis siehe Diagramm am Ende des Kapitels 12.1.

Lebensmittel-, futtermittel- und/oder arzneimittelrechtliche Maßnahmen je nach Ermittlungsergebnis
Einleitung eines Ordnungswidrigkeiten- oder Strafverfahrens je nach Ermittlungsergebnis

Entsorgung: Jegliches Material von Tieren, die einer Behandlung mit verbotenen Stoffen unterzogen wurden, ist als K1 Material anzusehen (Art. 8 Buchst. c VO (EG) Nr. 1069/2009) und beseitigungspflichtig gemäß TierNebG.

Anmerkung:

Für die Überwachung zuständige(n) Behörde(n)

Kontrolle beim Hoftierarzt

Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB

Vor-Ort-Kontrolle im Erzeugerbetrieb

Grundsätzlich Einschalten der Staatsanwaltschaft (§ 58 Abs. 1 Nr. 4 und 5 LFGB)

Auffälligkeiten (erneut Rückstände)

Entnahme von Verfolgsproben über mind. 12 Monate gem. § 10 Abs. 4 Tier-LMÜV aus dem restlichen Bestand

Restliche Tiere der Tiergruppe:
Aufrechterhaltung der Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB
- Gem. Artikel 23 Abs. 2 Satz 3 der RL 96/23/EG Einzeltieruntersuchung möglich oder
- nach Ablauf der Zeit, in der nach wissenschaftlichen Erkenntnissen noch mit Rückständen zu rechnen ist: Untersuchung einer repräsentativen Stichprobe

Aufhebung der Anordnung nur, wenn alle Tiere der Stichprobe negativ sind oder wenn kein Tier der Tiergruppe mehr im Bestand ist

negative Tiere:
Schlachterlaubnis

positive Tiere:
Tötungsanordnung nach § 41 Abs. 3 LFGB

Tötung aller Tiere nach § 41 Abs. 6 Satz 1 LFGB oder
Einzeltieruntersuchung nach § 41 Abs. 6 Satz 2 LFGB

Entnahme von Verfolgsproben über mind. 12 Monate gem. § 10 Abs. 4 Tier-LMÜV aus dem restlichen Bestand

1. Tötungsanordnung für pos. Tiere nach § 41 Abs. 3 LFGB
2. Repräsentative Stichprobe nach § 41 Abs. 5 LFGB

gemäß § 41 Abs 4 LFGB Aufhebung der Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB nur möglich, wenn:

a) lebende Tiere an einen anderen Halter unter Verstrickung und mit Zustimmung der zuständigen Behörde des Empfängers abgegeben werden und § 10 Abs. 6 Tier-LMÜV Beachtung findet.

b) Tiere an einen Schlachthof abgegeben werden unter der Voraussetzung, dass
1. eine Gefährdung der Gesundheit des Menschen durch Rückstände ausgeschlossen ist.
oder
2. der Verfügungsberechtigte durch Untersuchung jedes einzelnen Tieres nachweist, dass keine Rückstände von verbotenen Stoffen mehr vorliegen. (Bei positiven Tieren ggf. Tötungsanordnung nach § 41 Abs. 3 LFGB beachten)
12.2 Nachweis eines nicht in VO (EU) Nr. 37/2010 gelisteten Stoffes

(zu Kapitel 10.5, Kapitel 12)

zum Verfahren siehe Diagramm am Ende des Kapitels 12.2

Informationen zu grundsätzlich zu treffenden Maßnahmen sind den Ausführungen zu Beginn des Kapitels 12 zu entnehmen.

Anwendung nicht nachweisbar und keine andere Ursache nachweisbar

zum Beispiel keine Dokumentation einer Arzneimittelanwendung, keine Bestätigung der Behandlung durch den Betroffenen/Zeugen oder Verweigerung der Aussage, keine Anhaltspunkte für eine Anwendung von Arzneimitteln bei Kontrolle der Hausapotheke des im Bestand tätigen Tierarztes

Veterinärfachliche Maßnahmen:

Dokumentation (für Bericht, Gutachten) und EDV-Erfassung in TIZIAN

Maßnahme der Verwaltung:

Aufhebung der Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB nur, wenn die Voraussetzung für diese Maßnahme nicht mehr gegeben ist (kein positives Ergebnis von Verfolgsproben).

Zur Abklärung des Verdachtes sind nach § 10 Abs. 6 Tier-LMÜV Schlachttiere bzw. deren Schlachtkörper, bei denen eine vorschriftswidrige Behandlung erfolgte oder ein hinreichender Verdacht dahingehend besteht, in erforderlichem Umfang zu beproben.

Anwendung nachweisbar oder andere Ursache nachweisbar

(z. B. aufgrund der Dokumentation oder der Bestätigung der Behandlung durch den Betroffenen/Zeugen)

Vorliegende Verstöße sind den ausgefüllten QM-Dokumenten zu entnehmen (siehe Ursachenermittlung in Kapitel 12). Zusätzlich sind lebensmittelrechtliche Verstöße zu prüfen.

Hinweis bei Equiden (z. B. Pferden) beachten:

Es gelten Ausnahmeregelungen nach VO (EG) Nr. 1950/2006 zu wesentlichen Stoffen und Stoffen mit zusätzlichem klinischem Nutzen für die Behandlung von Equiden!

Sind in einer Erstuntersuchung in der VO (EG) Nr. 37/2010 nicht gelistete Antibiotika nachgewiesen worden, sollten entnommene Verfolgsproben immer direkt an das zuständige chemische Labor des LGL in Erlangen gesandt werden.

Hemmstoffuntersuchungen (DPT) bei Verfolgsproben sind grundsätzlich nicht sinnvoll.
Veterinärfachliche Maßnahmen

Entnahme von Verfolgsproben (repräsentative Stichprobe aus derselben Tiergruppe) (Gegenprobenahme, s. Kapitel 4.4 (Erzeugerbetrieb) und Kapitel 5.4 (Schlachtbetrieb))

Bei der Festlegung der Zahl der repräsentativen Proben ist folgender Satz des NRKP zu beachten:

„In Anlehnung an die Entscheidung 2002/657/EG wird als Wahrscheinlichkeit P für Gruppe A-Stoffe 99 % und für Gruppe B-Stoffe 95 % festgelegt. Die Prävalenz ist abhängig von den Bedingungen „vor Ort“, d.h. von der Tierart. Sie liegt meist zwischen 20 % (Bullenbestand) und 50 % (Geflügelbestand“ sowie Fische aus Aquakulturen).

Grundsätzlich hängt die Prävalenz davon ab, ob Tiere in der Regel einzeln (Prävalenz 20 %) oder als Gruppe (Prävalenz 50 %) behandelt werden. Bei Schweinen hängt die Prävalenz in der Regel von der Haltungsform ab (z. B.: Gruppenhaltung und –behandlung von Mastschweinen (eher 50 %), Einzelhaltung und –behandlung von Zuchtsauen (eher 20 %)). In vielen Fällen ist daher eine Einzelfallentscheidung erforderlich.


Kann bei der Vor-Ort-Kontrolle zuverlässig auf eine Einzeltierbehandlung geschlossen werden, zum Beispiel anhand der Dokumentation von Arzneimittelanwendung bei einem Rind, kann von der vorgegebenen Zahl der Verfolgsproben abgewichen werden. Die Abweichung ist mit einer Begründung zu dokumentieren.

Dokumentation (für Bericht, Gutachten) und EDV-Erfassung in TIZIAN

Maßnahmen der Verwaltung

Anordnung der Untersuchung von Verfolgsproben
Aufhebung der Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB nur, wenn bei Verfolgsproben kein Rückstand eines nicht gelisteten Stoffes mehr gefunden wird
Lebensmittel-, Futtermittel- und/oder arzneimittelrechtliche Maßnahmen je nach Ermittlungsergebnis
Einleitung eines Ordnungswidrigkeits- oder Strafverfahrens je nach Ermittlungsergebnis

Entsorgung: Jegliches Material von Tieren, die einer Behandlung mit nicht gelisteten Stoffen unterzogen wurden, ist als K1 Material anzusehen (Art. 8 Buchst. c VO (EG) Nr. 1069/2009) und beseitigungspflichtig gemäß TierNebG.
Anmerkung:

Für die Überwachung zuständige(n) Behörde(n)

Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB

Vor-Ort-Kontrolle im Erzeugerbetrieb

Grundsätzlich Einschalten der Staatsanwaltschaft (§ 58 Abs. 1 Nr. 4 und 5 LFGB)

Entnahme von Verfolgsproben (repräsentative Probenahme)

Ergebnis negativ

Ergebnis positiv

Aufhebung der Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB

Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB bleibt bestehen

Information der für den Schlachtbetrieb zuständigen Behörde

Schlachtbetrieb

Entnahme von Verfolgsproben (repräsentative Probenahme)

Ergebnis negativ

Ergebnis positiv

Aufhebung der Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB

Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB bleibt bestehen

Kontrolle beim Hoftierarzt
12.3 Nachweis von Stoffen, deren Anwendung gemäß der PharmStV verboten oder nur unter bestimmten Bedingungen möglich ist (Stoffe der RL 96/22/EG)

(zu Kapitel 10.5, Kapitel 12) zum Verfahren siehe Diagramm am Ende des Kapitels 12.3

Informationen zu grundsätzlich zu treffenden Maßnahmen sind den Ausführungen zu Beginn des Kapitels 12 zu entnehmen.

Anwendung nicht nachweisbar


Veterinärpflichtige Maßnahmen:

Entnahme von Verfolgsproben (repräsentative Stichprobe aus derselben Tiergruppe) (Gegenprobenahme, s. Kapitel 4.4 (Erzeugerbetrieb) und Kapitel 5.4 (Schlachtbetrieb))

Bei der Festlegung der Zahl der repräsentativen Proben ist folgender Satz des NRKP zu beachten:

„In Anlehnung an die Entscheidung 2002/657/EG wird als Wahrscheinlichkeit P für Gruppe A-Stoffe 99 % und für Gruppe B-Stoffe 95 % festgelegt. Die Prävalenz ist abhängig von den Bedingungen „vor Ort“, d.h. von der Tierart. Sie liegt meist zwischen 20 % (Bullenbestand) und 50 % (Geflügelbestand“ sowie Fische aus Aquakulturen).

Grundsätzlich hängt die Prävalenz davon ab, ob Tiere in der Regel einzeln (Prävalenz 20 %) oder als Gruppe (Prävalenz 50 %) behandelt werden. Bei Schweinen hängt die Prävalenz in der Regel von der Haltungsform ab (z. B.: Gruppenhaltung und –behandlung von Mastschweinen (eher 50 %), Einzelhaltung und –behandlung von Zuchtsauen (eher 20 %)). In vielen Fällen ist daher eine Einzelfallentscheidung erforderlich.


- Dokumentation (für Bericht, Gutachten) und EDV-Erfassung in TIZIAN

Maßnahmen der Verwaltung:

Anordnung der Untersuchung von Verfolgsproben

Aufhebung der Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB nur, wenn keine Ursache festgestellt werden kann und die Untersuchungen der Verfolgsproben keine positiven Befunde ergeben (siehe Diagramm im Kapitel 12.3).
Hinweise: Ist die Anwendung nicht nachweisbar, aber eine andere Ursache ermittelbar und/oder die Untersuchungen der Verfolgsproben ergeben positive Befunde, muss die Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB aufrechterhalten werden. Zu beachten ist auch das unbefristete Verkehrsverbot für Lebensmittel gemäß § 3 Absatz 1 PharmStV (siehe Diagramm am Ende des Kapitels 12.3).

**Anwendung nachweisbar**
(z. B. aufgrund der Dokumentation oder der Bestätigung der Behandlung durch den Betroffenen/Zeugen)

Vorliegende Verstöße sind den ausgefüllten QM-Dokumenten zu entnehmen (siehe Ursachenermittlung in Kapitel 12). Zusätzlich sind lebensmittelrechtliche Verstöße zu prüfen, zum Beispiel nicht eingehaltene Wartezeiten.

**Veterinärfachliche Maßnahmen bei nachgewiesener Anwendung:**

Ziehen repräsentativer Stichproben (Gegenprobenahme, s. Kapitel 4.4 (Erzeugerbetrieb) und Kapitel 5.4 (Schlachtbetrieb)) zur Zahl der Stichproben siehe oben bei „Anwendung nicht nachweisbar/veterinärfachliche Maßnahmen"

Weiteres Verfahren je nach Anteil positiver Tiere (siehe Diagramm am Ende des Kapitels 12.3)

- Dokumentation (für Bericht, Gutachten) und EDV-Erfassung in TIZIAN
- ggf. Weiterbearbeitung der Anlasskontrolle („Cross Check“) (HI-Tier-Eingabe)

**Maßnahmen der Verwaltung bei nachgewiesener Anwendung:**

Tötungsanordnung für positive Tiere nach § 41 Abs. 3 LFGB
Anordnung der Untersuchung einer repräsentativen Stichprobe nach § 41 Abs. 5 LFGB
Vollzug der Tötungsanordnung nach § 41 Abs. 6 Satz 1 LFGB

Weitere Maßnahmen je nach Ermittlungsergebnis (Anteil positiver Tiere) siehe Diagramm am Ende des Kapitels 12.3.

- Lebensmittel-, futtermittel- und/oder arzneimittelrechtliche Maßnahmen je nach Ermittlungsergebnis
- Einleitung eines Ordnungswidrigkeiten- oder Strafverfahrens je nach Ermittlungsergebnis

**Entsorgung:** Jegliches Material von Tieren, die einer illegalen Behandlung mit verbotenen oder anwendungsbeschränkten Stoffen unterzogen wurden, ist als K1 Material anzusehen (Art. 8 Buchst. c VO (EG) Nr. 1069/2009) und beseitigungspflichtig gemäß TierNebG.
**Anmerkung:**

Nachweis von Stoffen, die gemäß der PharmStoffV bei Lebensmittel-liefernden Tieren nicht oder ausschließlich unter den dort genannten Bedingungen angewendet werden dürfen (Stoffe der Richtlinie 96/22/EG)

- **Für die Überwachung zuständige(n) Behörde(n)**
  - **Kontrolle beim Hoftierarzt**
    - **Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB**
    - **Vor-Ort-Kontrolle im Erzeugerbetrieb**
      - **Anordnung entgegen §§ 1 und 2 PharmStoffV nicht nachgewiesen**
      - **Anordnung entgegen §§ 1 und 2 PharmStoffV nachgewiesen**

  - **Grundsätzlich Einschalten der Staatsanwaltschaft (§ 58 Abs. 1 Nr. 4 und 5 LFGB)**

  - **Ursachenermittlung**
    - **Untersuchung einer repräsentativen Stichprobe**
      - **positive Probe**: Tötungsanordnung nach § 41 Abs. 3 LFGB
      - **negative Probe**: Aufrechterhaltung der Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB
      - **keine positive Probe**: Aufhebung der Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB

  - **Einzeltieruntersuchung nach § 41 Abs. 6 Satz 1 LFGB oder Einzeltieruntersuchung nach § 41 Abs. 6 Satz 2 LFGB**

- **Auffälligkeiten (erneut Rückstände)**
  - **Entnahme von Verfolgsproben über mind. 12 Monate gem. § 10 Abs. 4 Tier-LMÜV aus dem restlichen Bestand**
    - **alle Tiere der Stichprobe negativ: Schlachterlaubnis ggf. unter Auflagen**
      - **Restliche Tiere der Tiergruppe: Aufrechterhaltung der Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB**
        - **unverzügliche Einzeltieruntersuchung**
          - **Aufhebung der Anordnung nur, wenn alle Tiere negativ sind**
      - **negative Tiere: Schlachterlaubnis**
      - **positive Tiere: Tötungsanordnung nach § 41 Abs. 3 LFGB**

- **Grundsätzlich Einschalten der Staatsanwaltschaft (§ 58 Abs. 1 Nr. 4 und 5 LFGB)**

- **Gemäß § 3 PharmStoffV unbefristetes Verkehrsverbot für Lebensmittel beachten, die von rechtswidrig behandelten Tieren gewonnen wurden!**
12.4 Überschreitung der Höchstmenge eines Stoffes, der in Tabelle 1 der VO (EU) Nr. 37/2010 gelistet ist

(zu Kapitel 10.5, Kapitel 12)

zum Verfahren siehe Diagramm Anhang IV am Ende des Kapitels 12.4

Informationen zu grundsätzlich zu treffenden Maßnahmen sind den Ausführungen zu Beginn des Kapitels 12 zu entnehmen.


Sind nach einer Erstuntersuchung Höchstmengen von Antibiotika überschritten, sollten entnommene Verfolgsproben immer direkt an das zuständige chemische Labor des LGL in Erlangen gesandt werden.

Hemmstoffuntersuchungen (DPT) bei Verfolgsproben sind grundsätzlich nicht sinnvoll, da diese Screeningtests für Höchstmengenkontrollen nicht einsetzbar sind.

**Entsorgung:** Jegliches Material von Tieren, das Rückstände von zugelassenen Stoffen aufweist, die über den gemäß Tabelle 1 der VO (EU) Nr. 37/2010 zulässigen Grenzwerten liegen und das nicht aufgrund anderer Regelungen als K1 Material eingestuft ist, ist als K2 Material gemäß Art. 9 Buchst. c VO (EG) Nr. 1069/2009 einzustufen und beseitigungspflichtig gemäß TierNebG.


Meldebogen „Positiver Rückstandsbefund“


- Dosierung, Art der Verabreichung und Menge des verabreichten Arzneimittels
- Handelsname des Arzneimittels
- Anzahl und Gewicht der behandelten Tiere
- Dauer der Behandlung (mit Anwendungsbeginn und -ende)

Zum Fristbeginn und –ende der Wartezeit (siehe auch UMS 41f-G8891-2016/55-7)

Die Wartezeit ist die Dauer des errechneten Abbaus der im Lebensmittel unerwünschten pharmakologischen Stoffe, ggf. bis auf eine bestimmte (tolerierte) Höchstmenge. Nach Ablauf der Wartezeit gibt es keine arzneimittelrechtlichen oder lebensmittelrechtlichen Gründe, die gegen die Verwendung zur Lebensmittelherstellung (z. B. Schlachtung; Melken) sprechen.


Ist die Wartezeit für das Tierarzneimittel in Stunden angegeben und eine genaue Dokumentation unter Angabe der exakten Uhrzeit der letzten Verabreichung des Tierarzneimittels vorhanden, beginnt die Frist ab diesem Zeitpunkt.

Sofern lediglich die Angabe des Tages der letzten Verabreichung des Tierarzneimittels zu Grunde gelegt werden kann, ist von einer spätestmöglichen Gabe am vermerkten Tag (23:59 Uhr) auszugehen und dieser Zeitpunkt als Fristbeginn zur Berechnung der Wartezeit in Stunden anzusetzen.
Erstfall einer Höchstmengenüberschreitung

Veterinärfachliche Maßnahmen

Kann bei der Vor-Ort-Kontrolle zuverlässig auf eine Einzeltierbehandlung geschlossen werden, zum Beispiel anhand der Dokumentation der Arzneimittelanwendung bei einem Rind, kann von der vorgegebenen Zahl der Verfolgsproben abgewichen oder auf die Entnahme von Verfolgsproben verzichtet werden. Eine solche Entscheidung ist ggf. mit einer Begründung zu dokumentieren.

Verdachts-/Verfolgsproben von Tieren (außer Fischen) (möglichst repräsentative Stichprobe s. u.; Gegenprobenahme, s. Kapitel 5.4) sollten im Schlachtbetrieb zur chemischen Untersuchung entnommen werden, soweit dies für die Aufklärung erforderlich ist, zum Beispiel auch, wenn eine Arzneimittelanwendung mit dem(n) gefundenen Wirkstoff(en) nicht dokumentiert ist oder/und vom Verantwortlichen für den Erzeuger- oder Herkunftsbetrieb nicht zugegeben wird. Bei Höchstmengenüberschreitungen bei Fischen oder in von Tieren gewonnenen Lebensmitteln wie Milch, Honig oder Eiern erfolgt die Probenahme im Erzeugerbetrieb.

Bei der Festlegung der Zahl der repräsentativen Proben ist folgender Satz des NRKP zu beachten:

„In Anlehnung an die Entscheidung 2002/657/EG wird als Wahrscheinlichkeit P für Gruppe A-Stoffe 99 % und für Gruppe B-Stoffe 95 % festgelegt. Die Prävalenz ist abhängig von den Bedingungen „vor Ort“, d.h. von der Tierart. Sie liegt meist zwischen 20 % (Bullenbestand) und 50 % (Geflügelbestand) sowie Fische aus Aquakulturen).

Grundsätzlich hängt die Prävalenz davon ab, ob Tiere in der Regel einzeln (Prävalenz 20 %) oder als Gruppe (Prävalenz 50 %) behandelt werden. Bei Schweinen hängt die Prävalenz in der Regel von der Haltungsform ab (z. B.: Gruppenhaltung und –behandlung von Mastschweinen (eher 50 %)), Einzelhaltung und –behandlung von Zuchtsauen (eher 20 %)). In vielen Fällen ist daher eine Einzelfallentscheidung erforderlich.


- Prüfung der Angaben der Information zur Lebensmittelkette nach § 10 Tier-LMHV (s. UMS vom 06.07.2017, Az: 44b-G8831-2017/5-1)
- Dokumentation (für Bericht, Gutachten) und EDV-Erfassung in TIZIAN

Maßnahmen der Verwaltung

Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFG im Erstfall nur soweit erforderlich.
Anordnung der Untersuchung von Verdachts-/Verfolgsproben
Aufhebung der ggf. Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFG nur, wenn keine weiteren Auffälligkeiten auftreten
Lebensmittel-, futtermittel- und/oder arzneimittelrechtliche Maßnahmen je nach Ermittlungsergebnis
Einleitung eines Ordnungswidrigkeiten- oder Strafverfahrens je nach Ermittlungsergebnis
Wiederholungsfall einer Höchstmengenüberschreitung

Veterinärfachliche Maßnahmen

Entnahme von möglichst repräsentativen Verfolgsproben über mindestens sechs Monate gemäß § 10 Abs. 3 Tier-LMÜV (Gegenprobenahme, s. Kapitel 5.4).

Bei der Festlegung der Zahl der repräsentativen Proben ist folgender Satz des NRKP zu beachten:

„In Anlehnung an die Entscheidung 2002/657/EG wird als Wahrscheinlichkeit P für Gruppe A-Stoffe 99 % und für Gruppe B-Stoffe 95 % festgelegt. Die Prävalenz ist abhängig von den Bedingungen „vor Ort“, d.h. von der Tierart. Sie liegt meist zwischen 20 % (Bullenbestand) und 50 % (Geflügelbestand) sowie Fische aus Aquakulturen).

Grundsätzlich hängt die Prävalenz davon ab, ob Tiere in der Regel einzeln (Prävalenz 20 %) oder als Gruppe (Prävalenz 50 %) behandelt werden. Bei Schweinen hängt die Prävalenz in der Regel von der Haltungsform ab (z. B.: Gruppenhaltung und –behandlung von Mastschweinen (eher 50 %), Einzelhaltung und –behandlung von Zuchtsauen (eher 20 %)). In vielen Fällen ist daher eine Einzelfallentscheidung erforderlich.


Kann bei der Vor-Ort-Kontrolle zuverlässig auf eine Einzeltierbehandlung geschlossen werden, zum Beispiel anhand der Dokumentation der Arzneimittelanwendung bei einem Rind, kann von der vorgegebenen Zahl der Verfolgsproben abgewichen werden. Die Abweichung ist mit Grund zu dokumentieren.

- Prüfung der Angaben der Information zur Lebensmittelkette nach § 10 Tier-LMHV (s. UMS vom 06.07.2017, Az: 44b-G8831-2017/5-1)
- Dokumentation (für Bericht, Gutachten) und EDV-Erfassung in TIZIAN

Maßnahmen der Verwaltung

Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB
Anordnung der Untersuchung von Verfolgsproben (§ 10 Abs. 3 Tier-LMÜV)
Aufhebung der ggf. Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB nur, wenn nach Fristablauf keine weiteren Auffälligkeiten auftreten
Lebensmittel-, futtermittel- und/oder arzneimittelrechtliche Maßnahmen je nach Ermittlungsergebnis
Einleitung eines Ordnungswidrigkeiten- oder Strafverfahrens je nach Ermittlungsergebnis
Auf die Regelungen zur Durchführung von Cross-Compliance-Kontrollen wird verwiesen.


Für die Überwachung zuständige(n) Behörde(n)

Kontrolle beim Hoftierarzt

Vor-Ort-Kontrolle im Erzeugerbetrieb

Wiederholungsfall

Grundsätzlich Einschalten der Staatsanwaltschaft (§ 58 Abs. 1 Nr. 4 und 6 LFGB)

Erstfall

Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB

Information der für den Schlachtbetrieb zuständigen Behörde

soweit erforderlich: Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB

Schlachtbetrieb

Schlachtbetrieb

Entnahme von Verfolgsproben über mind. 6 Monate gemäß § 10 Abs. 3 Tier-LMÜV

Fristablauf, keine weiteren Auffälligkeiten

Auffälligkeiten

Aufhebung der Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB

Entnahme von Verdachts-/Verfolgsproben

Auffälligkeiten

keine weiteren Auffälligkeiten

Aufhebung der Anordnung nach § 41 Abs. 2 LFGB
12.5 Nachweis einer Höchstmengenüberschreitung von Schadstoffen, Pflanzenschutzmitteln, Mykotoxinen, Futtermittelzusatzstoff-Verschleppungen oder sonstigen Kontaminanten

Beim Nachweis von Höchstmengenüberschreitungen von Kontaminanten und anderen Schadstoffen handelt es sich meist um Einzelfälle, auf die die weiteren Maßnahmen abgestimmt werden müssen.


Sind für die zu prüfenden Kontaminanten keine eigenständigen Regelungen für die Zahl und den Umfang der Verfolgsproben festgelegt, sollte aus allgemeinen statistischen Gründen bei der Festlegung der Zahl der repräsentativen Verfolgsproben folgender Satz des NRKP beachtet werden:


Ist davon auszugehen, dass weitere Lebensmittel liefernde Tiere desselben Bestandes derart kontaminiert sind, dass eine unzulässige Belastung eines Verbrauchers durch von solchen Tieren gewonnene Lebensmittel nicht mehr ausgeschlossen werden kann, sind zur Risikominimierung Maßnahmen wie im Kapitel 12.4 zu prüfen und ggf. anzuwenden.
Pflanzenschutzmittelrückstände:

Dioxine:

Quecksilber:
Im Hinblick auf nachfassende Ermittlungen bei positiven Befunden aus NRKP-Untersuchungen älterer Tiere auf Schwermetalle, insbesondere auf Quecksilber, wird auf das Schreiben des Bayerischen Staatsministeriums für Umwelt und Gesundheit Az. 44-G830-2010/5-2 vom 08.06.2010 zu diesem Thema verwiesen. Danach ist es nicht sinnvoll, bei positiven Befunden von Tieren, die älter als zwei Jahre sind, eine umfangreiche Ursachenforschung im Betrieb vorzunehmen, da der Grenzwert für Quecksilber niedrig angesetzt ist und die Schwermetallbelastung in der Regel durch die normale Umweltverschmutzung und das Alter der Tiere begründet ist.

Bei jüngeren Tieren kann der Rückstand auch durch Impfstoff-Adjuvantien verursacht sein. Dies ist vor Ort zu ermitteln.

Mykotoxine:
Die Belastung von tierischen Lebensmitteln mit Mykotoxinen ist in der Regel auf eine Belastung des Futters zurückzuführen.

Kokzidiostatika bei Nicht-Zieltierarten:

Entsorgung: Jegliches Material von Tieren, das Rückstände von zugelassenen Stoffen oder von Kontaminanten aufweist, die über den zulässigen Grenzwerten liegen, und das
nicht aufgrund anderer Regelungen als K1 Material eingestuft ist, ist als K2 Material gemäß Art. 9 Buchst. C VO (EG) Nr. 1069/2009 einzustufen und beseitigungspflichtig gemäß TierNebG.

### 12.6 Kostenregelungen bei nachfassenden Ermittlungen und positiven Befunden

(zu Kapitel 5.2, zu Kapitel 12)

Durch nachfassende Ermittlungen nach positiven Rückstandsbe funden entstehen den Kreisverwaltungsbehörden (KVB) hohe Kosten. Durch die Erhebung dieser Kosten beim Erzeuger- oder Herkunfts betrieb wird zum einen die kostendeckende Arbeit der Behörden gewährleistet, zum anderen werden so die Tierhalter, denen ein schuldhaftes Verabreichen der Medikamente nicht nachzuweisen ist, zu sorgfältigerem Umgang bei künftigen Medikationen angehalten.

Die Kostenauflegung kann auf zwei Rechtsgrundlagen gestützt werden:


2. Eine weitere Rechtsgrundlage bietet Art. 2 Abs. 1 S.1 BayKG. Hiernach ist zur Zahlung der Kosten verpflichtet, wer die Amtshandlung veranlasst hat. Veranlasser in diesem Sinne ist auch derjenige, der eine Gefahr für die öffentliche Sicherheit und Ordnung schafft oder in dessen Einflussbereich sich die Gefahrenquelle befindet. Vorsätzliches oder schuldhaftes Verhalten ist für die Annahme der Eigenschaft als Veranlasser nicht erforderlich. Somit ist der Erzeuger, der rückstandsbelastete Tiere in den Verkehr gebracht hat, auch nach Art. 2 Abs. 1 S.1 BayKG Kostenschuldner.

13 Einfuhrüberwachungsplan

Der Einfuhrüberwachungsplan (EÜP) dient der Durchführung von Laboruntersuchungen bei Erzeugnissen tierischer Herkunft und von lebenden Tieren im Rahmen der Einfuhr an deutschen Grenzkontrollstellen gemäß Anhang II Nr. 1 VO (EG) Nr. 136/2004 sowie Anlage 4 Nr. 7 Lebensmitteleinfuhr-VO. Er wird jährlich fortgeschrieben, als Teil des NRKP veröffentlicht und ist im FIS-VL zugänglich.

Anhang II Nr. 1 der VO (EG) Nr. 136/2004 enthält die Vorgabe, eingeführte Erzeugnisse einem Überwachungsplan zu unterziehen. Dieser umfasst alle Erzeugnisse tierischen Ursprungs, d.h. sowohl Lebensmittel als auch tierische Nebenprodukte. Die Verteilung der Proben auf die einzelnen Untersuchungsparameter erfolgt entsprechend der Anlage 1 zum Einfuhrüberwachungsplan (s. NRKP).

Spezielle Vorgaben für die Probenahme und Untersuchung von Lebens- und Futtermitteln sind geregelt
- in der Anlage 4 Kapitel I Nr. 7 der Lebensmitteleinfuhr-VO.
- im Anhang III der RICHTLINIE 97/78/EG zur Festlegung von Grundregeln für die Veterinärkontrollen von aus Drittländern in die Gemeinschaft eingeführten Erzeugnissen.

Der EÜP für die Rückstandsuntersuchung von Lebensmittel ist am NRKP ausgerichtet. Die dortigen Vorgaben gelten entsprechend, soweit im vorliegenden EÜP nicht anders festgelegt. Die Auswahl der Stoffe erfolgt risikoorientiert, d.h. es sind die Gegebenheiten in dem Ausfuhrland zu berücksichtigen. Dadurch können z.T. andere Stoffe eine Rolle spielen, als die im NRKP genannten, sofern entsprechend validierte Methoden in den Untersuchungseinrichtungen vorhanden sind.

Weitere gesetzlich vorgeschriebene Untersuchungen sowie Untersuchungen im Verdachtsfall, z.B. auf Grund von Schutzmaßnahmen oder Schnellwarnmeldungen der Europäischen Kommission, bleiben hiervon unberührt.

Der Einfuhrüberwachungsplan wird in Bayern ausschließlich von der Grenzkontrollstelle des Flughafens München bearbeitet.

Für die Einsendung von Proben nach dem Einfuhrüberwachungsplan gelten dieselben Vorgaben, wie für andere NRKP-Proben. Auf die Merkblätter zur Probenahme und Gegenprobenahme wird hingewiesen.

Weitere Fragen zu Proben sind gegebenenfalls mit den Ansprechpartnern des LGL zu klären.
13.1 Untersuchungshäufigkeit


- Allgemeine Informationen und Besonderheiten über die Drittländer, die Produkte (Produktspzifika),
- die Betriebe und die Importeure,
- Informationen aus dem Europäischen Schnellwarnsystem,
- Informationen der Europäischen Kommission einschließlich FVO,
- Informationen des Bundes,
- Informationen der Länder untereinander, insbesondere über aktuelle Ereignisse, z.B. über Ereignisse, die nicht schnellwarnrelevant sind,
- Ergebnisse der bundesweiten Überwachungsprogramme (z.B. EÜP, BÜP, NRKP, Monitoring)
- und sonstige Kontrollen und Schutzmaßnahmen gegenüber Drittländern.

Bei der Festlegung der Untersuchungszahlen nach EÜP sollten mindestens 4% aller Sendungen von Lebensmittel tierischer Herkunft auf Rückstände aus den Stoffgruppen des Anhang I der RL 96/23/EG untersucht werden. Es ist jedoch für eine Grenzkontrollstelle möglich, die Untersuchungsfrequenz im Bereich der Rückstandsuntersuchung auf 2% zu reduzieren, sofern eine entsprechende Risikobewertung auf Grundlage der eigener Laborergebnissen sowie anderer Informationsquellen (Laborergebnisse anderer GKS, RASFF-Meldungen u.a.) begründet, eine niedrigere Prozentzahl für bestimmte Produkte anzusetzen.

Die vorgenannte Reduzierung der Probenzahl ist mit dem Grund zu dokumentieren.

Zusätzlich sollten mindestens 0,5% aller Sendungen auf sonstige Untersuchungsparameter (z. B. Mikrobiologie, Histamin, Parasiten, Tierartbestimmung, Radioaktivität, Bestrahlung, Zusatzstoffe, GVO, marine Biotoxine, toxische Reaktionsprodukte) untersucht werden.

Die Untersuchungsfrequenz aller übrigen Erzeugnisse tierischen Ursprungs sollte mindestens 0,5% aller Sendungen betragen.

Weitere Regelungen zum EÜP sind dem jeweils gültigen NRKP zu entnehmen.
14 Definition „Positiver Rückstandsbefund“

(zu Kapitel 9, Kapitel 9.2, Kapitel 11, Kapitel 12)

Als „Positiver Rückstandsbefund“ gilt jede(r) nach der Entscheidung 2002/657/EG Anhang I 2.3 bzw. 2.4 oder bei speziellen Kontaminanten mit einer anderen nach verbindlichen Kriterien validierten Methode bestätigter:

- Nachweis (d.h. wenn die Entscheidungsgrenze der Methode für den Analyten überschritten ist) eines in Tabelle 2 des Anhangs der VO (EU) Nr. 37/2010 oder in der PharmStV (RL 96/22/EG) aufgeführten verbotenen Stoffes,
- Nachweis eines Stoffes, der entsprechend § 2 und Anlage 2 und 3 PharmStV ausschließlich unter den dort genannten Bedingungen angewendet werden darf (RL 96/22/EG),
- Nachweis eines nicht entsprechend Artikel 14 VO (EG) Nr. 470/2009 eingestuften und nicht in VO (EU) Nr. 37/2010 gelisteten Stoffes, dessen Verabreichung gemäß Artikel 16 Abs. 1 VO (EG) Nr. 470/2009 nicht erlaubt ist,
- Überschreitung einer Höchstmenge (MRL) entsprechend Tabelle 1 des Anhangs der VO (EU) Nr. 37/2010,
- Überschreitung eines Höchstgehaltes entsprechend des Anhangs der VO (EG) Nr. 1881/2006,
- Überschreitung eines Höchstgehaltes entsprechend der VO (EG) Nr. 396/2005,
- Überschreitung von Höchstmengen entsprechend der RHmV,
- Überschreitung von Höchstmengen entsprechend der KmV,
- Überschreitung des „Eingreifwertes“ beim Nachweis natürlicher Sexualhormone.
- Verstoß gegen verschiedene Verordnungen der Kommission über die Zulassung von Futtermittelzusatzstoffen (siehe auch:
  http://www.bvl.bund.de/DE/02_Futtermittel/03_AntragstellerUnternehmen/05_Zusatzstoffe_FM/03_Liste_zugelassene_Zusatzstoffe/fm_liste_zugelassener_zusatzstoffe_node.html,
  http://www.bvl.bund.de/SharedDocs/Downloads/02_Futtermittel/02_Zusatzstoffe_1831/futtermittel_zusatstoffe_kokzidiostatika_histomonostatika.pdf?__blob=publicationFile&v=2)
- Überschreitung eines Höchstgehaltes (ML) gemäß VO (EG) Nr. 124/2009


Die genannten rechtlichen Regelungen sind in der jeweils aktuellen Fassung anzuwenden.
## 15 Weitere Definitionen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Definition</th>
<th>Beschreibung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>NRKP-Probe</td>
<td>Probe, die mit chemischen Untersuchungsverfahren auf Stoffe der Stoffgruppen A 1 bis A 6 und B 1 bis B 3 entsprechend dem Anhang I der RL 96/23/EG untersucht werden</td>
</tr>
<tr>
<td>Hemmstoff-Probe</td>
<td>Probe, die mit dem mikrobiologischen Drei-Platten-Test in den BU-Stellen Bayerns auf Hemmstoffe untersucht werden</td>
</tr>
<tr>
<td>Planprobe</td>
<td>Probe, die durch die Quartalspläne des NRKP für Bayern vorgegeben ist und die mit dem „Formblatt Probenahme-Auftrag“ von der KVB angefordert wird (Proben i. S. von § 10 Abs. 1 Tier-LMÜV).</td>
</tr>
<tr>
<td>Verdachtsprobe</td>
<td>Erstprobe, die aufgrund von festgestellten Verdachtsmomenten (z.B. Injektionsstelle am Schlachtierkörper, Spritzenabszesse) oder aufgrund von Informationen Dritter entnommen wurde und bei der zu vermuten ist, dass Arzneimittel unzulässig angewendet wurden.</td>
</tr>
<tr>
<td>Hemmstoff-Verdachtsprobe</td>
<td>Erstprobe, die aufgrund von Auffälligkeiten (z.B. Injektionsstelle am Schlachtierkörper, Spritzenabszess) zur Untersuchung auf möglicherweise unzulässig angewendete Hemmstoffe (= Antibiotika) mit dem biologischen Hemmstofftest (Dreiplattentest) vorgesehen ist.</td>
</tr>
<tr>
<td>Verfolgsprobe</td>
<td>Die Verfolgsprobe dient der Verfolgung vermuteter oder bereits erkannter Abweichungen von Rechtsvorschriften bei der Anwendung von Arzneimitteln (weiterführende Untersuchungen nach zuvor auffälligen oder beanstandeten Proben, unter anderem gemäß § 10 Abs. 3, Abs. 4 und Abs. 6 Nr. 2 Tier-LMÜV).</td>
</tr>
<tr>
<td>Screeningmethode</td>
<td>Screeningmethoden erlauben einen hohen Probendurchsatz und sind dazu gedacht, eine große Probenzahl auf mögliche positive Ergebnisse zu sichten. Die verwendeten Methoden sind speziell dafür ausgelegt, falsch negative Ergebnisse im Rahmen der Vorgaben des EU-Rechts zu vermeiden.</td>
</tr>
<tr>
<td>Bestätigungsmethode</td>
<td>Bestätigungsproben liefern vollständige oder ergänzende Daten, um einen Stoff eindeutig zu identifizieren und in der interessierenden Konzentration zu quantifizieren. Sie sind dafür ausgelegt, falsch positive Ergebnisse im Rahmen der Vorgaben des EU-Rechts zu vermeiden.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
16 Stoffgruppen nach Anhang I der RL 96/23/EG

(zu Kapitel 4.1, Kapitel 12.2)

GRUPPE A — Stoffe mit anaboler Wirkung und nicht zugelassene Stoffe

1. Stilbene, Stilbenderivate, ihre Salze und Ester
2. Thyreostatika
3. Steroide
4. Resorcylsäure-Lactone (einschließlich Zeranol)
5. β-Agonisten
6. Stoffe aus Tabelle 2 des Anhangs der VO (EU) Nr. 37/2010 (angepasst an die aktuelle Rechtsvorschrift)

GRUPPE B — Tierarzneimittel und Kontaminanten

1. Stoffe mit antibakterieller Wirkung, einschließlich Sulfonamide und Quinolone

2. Sonstige Tierarzneimittel
   a) Anthelmintika
   b) Kokzidiostatika, einschließlich Nitroimidazole
   c) Carbamate und Pyrethroide
   d) Beruhigungsmittel
   e) Nicht steroidale entzündungshemmende Mittel
   f) Sonstige Stoffe mit pharmakologischer Wirkung (z. B. Kortikosteroide wie Dexamethason, Nikotin)

3. Andere Stoffe und Umweltkontaminanten
   a) Organische Chlorverbindungen, einschließlich PCB
   b) Organische Phosphorverbindungen
   c) Chemische Elemente
   d) Mykotoxine
   e) Farbstoffe (Triphenylmethan-Farbstoffe, z. B. Malachitgrün)
   f) Sonstige
17 Liste der Formblätter (nur elektronisch verfügbar)

(zu Kapitel 3.3.1, Kapitel 4.4.1, Kapitel 7, Kapitel 9, Kapitel 9.2, Kapitel 10.1, Kapitel 11)

Formblatt Probenahmeauftrag
Formblatt Verantwortlichkeiten für die Probenahme
Meldung Probenverteilung
Formblatt Probenahmeprotokoll
Merkblatt NRKP-Probenahme im Erzeugerbetrieb
Merkblatt NRKP-Probenahme im Schlacht-/Wildbearbeitungsbetrieb
Merkblatt Gegenprobenahme
Merkblatt Hemmstoffe NRKP
Meldebogen positiver Rückstandsbefund
Meldung positiver Hemmstoffbefund
Antrag auf Bakteriologische Untersuchung (BU)*
Formular UAW-Meldung

Fundstellen:
• FIS-VL: Bereich Bayern, 01 Organisation und QM-Allgemein / QMH Kap. 03
  Übergeordnete technische Prozesse / 02 NRKP-Handbuch / Anlagen zum NRKP-
  Handbuch
• Internet: www.lgl.bayern.de, Downloads/Lebensmittel/Abschnitt Nationaler
  Rückstandskontrollplan (NRKP)
• *Internet: www.lgl.bayern.de, Downloads/Lebensmittel/Abschnitt Fleischhygiene
• BVL - Das Bundesamt - pdf-Formular zur Meldung unerwünschter Arzneimittelwirkungen
18 Wichtige Rechtsgrundlagen des NRKP

Im Folgenden sind die Rechtsvorschriften mit Stand von Februar 2017 zitiert, auf die im NRKP verwiesen wird. Die Rechtsvorschriften sind in der jeweils geltenden Fassung anzuwenden. Folgeverordnungen sind zu beachten.

18.1 EU-Rechtsvorschriften

18.1.1 Verordnungen

zur Schaffung eines Gemeinschaftskodexes für Tierarzneimittel (ABl. L 367 S. 33),
(ABl. L 42 S. 1)

  Probennahmeverfahren und Analysemethoden für die amtliche Kontrolle des Gehalts an
  Blei, Cadmium, Quecksilber, anorganischem Zinn, 3-MCPD und polyzyklischen
  aromatischen Kohlenwasserstoffen in Lebensmitteln (ABl. L 88 S. 29), zuletzt geändert
  durch Art. 1 ÄndVO (EU) 2016/582 vom 15.4.2016 (ABl. L 101 S. 3)

- **Verordnung (EG) Nr. 1234/2007** des Rates vom 22. Oktober 2007 über eine
gemeinsame Organisation der Agrarmärkte und mit Sondervorschriften für bestimmte
landwirtschaftliche Erzeugnisse (Verordnung über die einheitliche GMO) (ABl. L 299 S.
1), zuletzt geändert durch Art. 230 Abs. 1 ÄndVO (EU) 2013/82 vom 17.12.2013 (ABl.
Nr. L 347 S. 671, geänd. ABl. Nr. L 347 S. 865)

- **Verordnung (EG) Nr. 124/2009** der Kommission vom 10. Februar 2009 zur Festlegung
von Höchstgehalten an Kokzidiostatika und Histomonostatika, die in Lebensmitteln
aufgrund unvermeidbarer Verschleppung in Futtermittel für Nichtzieltierarten vorhanden
sind (ABl. L 40 S. 7), geändert durch Art. 1 ÄndVO (EU) 610/2012 vom 9.7.2012 (ABl.
L 178 S. 1)

Mai 2009 über die Schaffung eines Gemeinschaftsverfahrens für die Festsetzung von
Höchstmengen für Rückstände pharmakologisch wirksamer Stoffe in Lebensmitteln
tierischen Ursprungs, zur Aufhebung der Verordnung (EWG) Nr. 2377/90 und zur
Änderung der Richtlinie 2001/82/EG der Verordnung (EG) Nr. 726/2004 (ABl. L 152 S.
11, ber. ABl. L 154 S. 28)

pharmakologisch wirksame Stoffe und ihre Einstufung hinsichtlich der
Rückstandshöchstmengen in Lebensmitteln tierischen Ursprungs (ABl. L 15 S. 1, ber.
(ABl. L 320 S. 29)

- **Verordnung (EU) 2017/644** der Kommission vom 5. April 2017 zur Festlegung der
Probennahmeverfahren und Analysemethoden für die Kontrolle der Gehalte an Dioxinen,
dioxinähnlichen PCB und nicht dioxinähnlichen PCB in bestimmten Lebensmitteln sowie
zur Aufhebung der Verordnung (EU) Nr. 589/2014 (ABl. L 92 S. 9)

18.1.2 Richtlinien

Aktualisierung der Richtlinie 71/118/EWG zur Regelung gesundheitlicher Fragen beim
Handelsverkehr mit frischem Geflügelfleisch (ABl. L 62 S. 1), zuletzt geändert durch Akte
über die Bedingungen des Beitritts des Königreichs Norwegen, der Republik Österreich,
der Republik Finnland und des Königreichs Schweden und die Anpassungen der die
Europäische Union begründenden Verträge (ABl. C 241 S. 132)

- **Richtlinie 96/22/EG** des Rates vom 29. April 1996 über das Verbot der Verwendung
bestimmter Stoffe mit hormonaler bzw. thyreostatischer Wirkung und von β-Agonisten in
der tierischen Erzeugung und zur Aufhebung der Richtlinien 81/602/EWG, 88/146/EWG
und 88/299/EWG (ABl. L 125 S. 3), zuletzt geändert durch Richtlinie 2008/97/EG des
Europäischen Parlaments und des Rates vom 19.11.2008 (ABl. L 318, S. 9)

- **Richtlinie 96/23/EG** des Rates vom 29. April 1996 über Kontrollmaßnahmen hinsichtlich
bestimmter Stoffe und ihrer Rückstände in lebenden Tieren und tierischen Erzeugnissen
und zur Aufhebung der Richtlinien 85/358/EWG, 86/469/EWG und der Entscheidungen
89/187/EWG und 91/664/EWG (ABl. L 125 S. 10), zuletzt geändert durch Art. 1 ÄndRL
2013/20/EU des Rates vom 13.5.2013 (ABl. L 158 S. 234)

gemeinschaftlicher Probennahmemethoden zur amtlichen Kontrolle von
Pestizidrückständen in und auf Erzeugnissen pflanzlichen und tierischen Ursprungs und
zur Aufhebung der Richtlinie 79/700/EWG (ABl. L 187 S. 30, ber. ABl. 2004 L 171 S. 3) (gleichlautend mit der Probenahmevorschrift nach § 4 Abs. 1 RHmV: Amtliche Sammlung von Untersuchungsverfahren nach § 64 Abs. 1 LFGB unter Gliederungsnummer L 00.00-7 (EG), Stand Dezember 2002)

18.1.3 Entscheidungen


18.2 Nationale Rechtsvorschriften

18.2.1 Gesetze


18.2.2 Verordnungen

- Verordnung zur Begrenzung von Kontaminanten in Lebensmitteln und zur Änderung oder Aufhebung anderer lebensmittelrechtlicher Verordnungen (Kontaminanten-Verordnung, **KmV**) vom 19. März 2010 (BGBl. I S. 286), zuletzt geändert durch Art. 2 Zweite VO zur Änd. des Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuches sowie anderer Vorschriften vom 24.11.2016 (BGBl. I S. 2656)
- Verordnung zum Schutz gegen die Verschleppung von Tierseuchen im Viehverkehr (Viehverkehrsverordnung, **ViehVerkV**) in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. März 2010 (BGBl. I S. 203), zuletzt geändert durch Art. 6 Fünfte VO zur Änd. tierseuchenrechtlicher Verordnungen vom 3.5.2016 (BGBl. I S. 1057)
- Verordnung über Stoffe mit pharmakologischer Wirkung (**PharmStV**) in der Fassung der Bekanntmachung vom 8. Juli 2009 (BGBl. I S. 1768)


• Verordnung über Anforderungen an die Hygiene beim Herstellen, Behandeln und Inverkehrbringen von Lebensmitteln (Lebensmittelhygiene-Verordnung, *LMHV*) in der Fassung der Bekanntmachung vom 21. Juni 2016 (BGBl. I S. 1469)


### 18.2.3 Verwaltungsvorschriften


19 Übersicht über Tatbestände zu Verstößen


Im FIS-VL ist diese Übersicht zugänglich unter Bayern / 01 Organisation und QM-Allgemein / QMH Kap. 03 Übergeordnete technische Prozesse / 02 NRKP-Handbuch / Anlagen zum NRKP-Handbuch.

An dieser Stelle wird diese Übersicht über Tatbestände und Verstöße regelmäßig aktualisiert.
20 Wichtige Rechtsgrundlagen des EÜP


20.1 EU-Rechtsvorschriften

20.1.1 Verordnungen


- **Verordnung (EU) 2017/644** der Kommission vom 5. April 2017 zur Festlegung der Probenahmeverfahren und Analysemethoden für die Kontrolle der Gehalte an Dioxinen, dioxinähnlichen PCB und nicht dioxinähnlichen PCB in bestimmten Lebensmitteln sowie zur Aufhebung der Verordnung (EU) Nr. 589/2014 (ABl. L 92 S. 9)

- **Durchführungsverordnung (EU) 2015/1375** der Kommission vom 10. August 2015 mit spezifischen Vorschriften für die amtlichen Fleischuntersuchungen auf Trichinen (ABl. L 212 S. 7)

- **Durchführungsverordnung (EU) 2016/6** der Kommission vom 5. Januar 2016 mit besonderen Bedingungen für die Einfuhr von Lebens- und Futtermitteln, deren Ursprung
oder Herkunft Japan ist, nach dem Unfall im Kernkraftwerk Fukushima und zur Aufhebung der Durchführungsverordnung (EU) Nr. 322/2014 (ABl. L 3 S. 5)

20.1.2 Richtlinien


20.1.3 Entscheidungen


20.2 Nationale Vorschriften

- Verordnung über die Durchführung der veterinärrechtlichen Kontrollen bei der Einfuhr und Durchfuhr von Lebensmitteln tierischen Ursprungs aus Drittländern sowie über die Einfuhr sonstiger Lebensmittel aus Drittländern (Lebensmitteleinfuhr-Verordnung - **LMEV**) in der Fassung der Bekanntmachung vom 15. September 2011 (BGBl. I S. 1860),
20.3 Beurteilungsgrundlagen bei Rückstands nachweisen


- **Verordnung (EG) Nr. 124/2009** zur Festlegung von Höchstgehalten an Kokzidiostatika und Histomonostatika, die in Lebensmitteln aufgrund unvermeidbarer Verschleppung in Futtermittel für Nichtzieltierarten vorhanden sind (ABl. L 40 S. 7), geändert durch Art. 1 ÄndVO (EU) 610/2012 vom 9.7.2012 (ABl. L 178 S. 1)


- Überschreitung von Höchstgehalten, die in verschiedenen Verordnungen der Kommission über die Zulassung von Futtermittelzusatzstoffen genannt sind (s. auch http://www.bvl.bund.de/DE/02_Futtermittel/03_AntragstellerUnternehmen/05_Zusatzstoffe_FM/03_Liste_zugelassene_Zusatzstoffe/fm_liste_zugelassener_zusatzstoffe_node.html).


- Lebensmittel-, Bedarfsgegenstände- und Futtermittelgesetzbuch (Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuch - **LFGB**) in der Fassung der Bekanntmachung vom 3. Juni 2013
Handbuch für die Durchführung des Nationalen Rückstandskontrollplans (NRKP) in Bayern Version 4

(BGBl. I S. 1426), zuletzt geändert durch Art. 1 Zweite VO zur Änd. des Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuches sowie anderer Vorschriften vom 24.11.2016 (BGBl. I S. 2656)


- Verordnung zur Begrenzung von Kontaminanten in Lebensmitteln und zur Änderung oder Aufhebung anderer Lebensmittelrechtlicher Verordnungen (KmV) vom 19. März 2010 (BGBl. I S. 286), zuletzt geändert durch Art. 2 Zweite VO zur Änd. des Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuches sowie anderer Vorschriften vom 24.11.2016 (BGBl. I S. 2656)


- CRL Leitfaden (Guidance paper) vom 7. Dezember 2007 zur Festlegung von empfohlenen Konzentrationen (recommended concentrations) Gentlemen’s Agreement: „Draft Statement to the Minutes of the Standing Veterinary Committee Meeting of 21 September 2004“:


- Pestizide:
  http://ec.europa.eu/food/plant/pesticides/max_residue_levels/eu_rules_en

- Tierarzneimittelrückstände:
  http://ec.europa.eu/food/safety/chemical_safety/contaminants_en

- Tierarzneimittelrückstände:
  http://ec.europa.eu/food/safety/chemical_safety/vet_med_residues_en


- Scientific Opinion on the safety and efficacy of copper compounds (E4) as feed additives for all animal species cupric sulphate pentahydrate based on a dossier submitted by Manica S.p.A., EFSA Panel on Additives and Products or Substances used in Animal Feed (FEEDAP); EFSA Journal 2012;10(12):2969

## 21 Abkürzungsverzeichnis

<table>
<thead>
<tr>
<th>Abkürzung</th>
<th>Beschreibung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AM</td>
<td>Arzneimittel</td>
</tr>
<tr>
<td>AMG</td>
<td>Arzneimittelgesetz</td>
</tr>
<tr>
<td>AMGVwV</td>
<td>Allgemeine Verwaltungsvorschrift zur Durchführung des Arzneimittelgesetzes</td>
</tr>
<tr>
<td>ANTHV</td>
<td>Verordnung über Nachweispflichten der Tierhalter für Arzneimittel, die zur Anwendung bei Tieren bestimmt sind (Tierhalter-Arzneimittel-Nachweisverordnung)</td>
</tr>
<tr>
<td>AVV LmH</td>
<td>Allgemeine Verwaltungsvorschrift Lebensmittelhygiene</td>
</tr>
<tr>
<td>BU</td>
<td>Bakteriologische Untersuchung</td>
</tr>
<tr>
<td>BVL</td>
<td>Bundesamt für Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit</td>
</tr>
<tr>
<td>DPT</td>
<td>Dreiplattentest</td>
</tr>
<tr>
<td>EÜP</td>
<td>Einfuhrüberwachungsplan</td>
</tr>
<tr>
<td>FIS-VL</td>
<td>Fachinformationssystem Verbraucherschutz und Lebensmittelsicherheit</td>
</tr>
<tr>
<td>GDVG</td>
<td>Gesundheitsdienst- und Verbraucherschutzgesetz</td>
</tr>
<tr>
<td>HIT</td>
<td>Herkunftssicherungs- und Informationssysteme für Tiere</td>
</tr>
<tr>
<td>HM</td>
<td>Höchstmenge</td>
</tr>
<tr>
<td>KBLV</td>
<td>Kontrollbehörde für Lebensmittelsicherheit und Veterinärwesen</td>
</tr>
<tr>
<td>KGW</td>
<td>Körpergewicht</td>
</tr>
<tr>
<td>KmV</td>
<td>Kontaminanten-Verordnung</td>
</tr>
<tr>
<td>KVB</td>
<td>Kreisverwaltungsbehörde</td>
</tr>
<tr>
<td>LAV-EAD</td>
<td>Länderarbeitsgemeinschaft Verbraucherschutz, Arbeitsgruppe Einfuhr, Ausfuhr, Durchfuhr</td>
</tr>
<tr>
<td>LFGB</td>
<td>Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuch</td>
</tr>
<tr>
<td>LfStaD</td>
<td>Bayer. Landesamt für Statistik und Datenverarbeitung</td>
</tr>
<tr>
<td>LGL</td>
<td>Bayerisches Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit</td>
</tr>
<tr>
<td>LM</td>
<td>Lebensmittel</td>
</tr>
<tr>
<td>LMEV</td>
<td>Lebensmittelimport-Verordnung</td>
</tr>
<tr>
<td>Abkürzung</td>
<td>Beschreibung</td>
</tr>
<tr>
<td>-----------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
<tr>
<td>LRA</td>
<td>Landratsamt</td>
</tr>
<tr>
<td>ML</td>
<td>Maximum level (Höchstgehalt in Lebensmitteln von Futtermittelzusatzstoff-Verschleppungen)</td>
</tr>
<tr>
<td>MRL</td>
<td>Maximum Residue Limit (Rückstandshöchstwert)</td>
</tr>
<tr>
<td>MRPL</td>
<td>Mindestleistungsgrenze eines Verfahrens (minimum required performance limit)</td>
</tr>
<tr>
<td>NRKP</td>
<td>Nationaler Rückstandskontrollplan</td>
</tr>
<tr>
<td>p. p.</td>
<td>post partum</td>
</tr>
<tr>
<td>PharmStV</td>
<td>Verordnung über Stoffe mit pharmakologischer Wirkung</td>
</tr>
<tr>
<td>QM</td>
<td>Qualitätsmanagement</td>
</tr>
<tr>
<td>RASFF</td>
<td>Rapid Alert System for Food and Feed</td>
</tr>
<tr>
<td>Reg.</td>
<td>Regierung</td>
</tr>
<tr>
<td>RHmV</td>
<td>Rückstandshöchstmengenverordnung</td>
</tr>
<tr>
<td>RL</td>
<td>Richtlinie</td>
</tr>
<tr>
<td>StMUV</td>
<td>Bayer. Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz</td>
</tr>
<tr>
<td>TÅHAV</td>
<td>Verordnung über tierärztliche Hausapotheke</td>
</tr>
<tr>
<td>Tier-LMÜV</td>
<td>Tierische Lebensmittel-Überwachungsverordnung</td>
</tr>
<tr>
<td>TIZIAN</td>
<td>Datenerfassungs- und Informationssystem der Veterinärverwaltung</td>
</tr>
<tr>
<td>ViehVerkV</td>
<td>Viehverkehrsverordnung</td>
</tr>
<tr>
<td>VO</td>
<td>Verordnung</td>
</tr>
</tbody>
</table>
22 Editorial

Die erste Auflage des Handbuchs wurde von der Arbeitsgruppe „Handbuch NRKP“ im Zeitraum von November 2004 bis November 2005 erarbeitet. Das zuständige Ministerium beauftragte dazu das LGL, die Federführung zu übernehmen und eine Arbeitsgruppe zu bilden, an der folgende Behörden beteiligt waren:

- Bayerisches Staatsministerium für Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz
- Regierung Niederbayern
- Mobiler Veterinärdienst (MVD)
- Bayerisches Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit (LGL)

Die zweite Ausgabe des Handbuchs wurde von der Arbeitsgruppe „Handbuch NRKP“ überarbeitet und 2008 vom LGL herausgegeben. Folgende Behörden waren beteiligt:

- Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Gesundheit (StMUG)
- Regierung Niederbayern
- Landratsamt Rottal-Inn
- Bayerisches Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit (LGL)

Die dritte Ausgabe des Handbuchs wurde von der Arbeitsgruppe „Handbuch NRKP“ überarbeitet und 2012 vom LGL herausgegeben. Folgende Behörden waren beteiligt:

- Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Gesundheit (StMUG)
- Regierung Oberfranken
- Landratsamt Hof
- Stadt Bayreuth
- Stadt Hof
- Bayerisches Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit (LGL)
Die vierte Ausgabe des Handbuchs wurde 2016 bis 2017 von der Arbeitsgruppe „Handbuch NRKP“ mit folgenden Mitgliedern überarbeitet und 2018 vom LGL herausgegeben:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Name</th>
<th>Behörde</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Dr. Ulrike Berger</td>
<td>Regierung Oberbayern</td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Tanja Grünewald</td>
<td>LGL</td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Christian Hinkel</td>
<td>LGL</td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Heinrich Holtmannspötter</td>
<td>LGL</td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Herbert Hurka</td>
<td>LRA Roth</td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Iris Lange</td>
<td>LGL</td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Yvonne Maurus</td>
<td>StMUV</td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Birgit Palme</td>
<td>Stadt Erlangen</td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Anette Schwaller</td>
<td>LGL</td>
</tr>
<tr>
<td>Dr. Nina Zänglein</td>
<td>LGL</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Schriftenreihe Lebensmittelsicherheit in Bayern


Die Veröffentlichungen in dieser Schriftenreihe dienen der allgemeinen Information und im Besonderen der Fachinformation der bayerischen Behörden aus den Bereichen Lebensmittelsicherheit und Veterinärwesen.

Bisher sind in dieser Schriftenreihe folgende Bände erschienen:

Band 1  Rückstandskontrolle von Pflanzenschutzmitteln in Obst und Gemüse des bayerischen Marktes (Juni 2007)
Band 2  Handbuch für die Durchführung des Nationalen Rückstandskontrollplans (NRKP) in Bayern, Version 3
       (3. Auflage, inhaltlich überarbeitete und aktualisierte Auflage im März 2012 der Version 2 vom März 2009)
Band 3  Untersuchung von Bio-Lebensmitteln pflanzlicher und tierischer Herkunft aus dem ökologischen Anbau
       (August 2012)
Band 4  Erfassung von Antibiotikarückständen in ausgewählten Lebensmitteln tierischer Herkunft (März 2013)
Band 5  Pflanzenschutzmittelrückstände und deren Metabolite in Trinkwasser (Juli 2015)
Band 6  Perchlorat / Chlorat – Rückstand und / oder Kontaminante (September 2015)
Band 7  LGL-Gespräche zu Lebensmittelsicherheit und Verbraucherschutz
       Erste Erfahrungen mit der Lebensmittelkennzeichnungsverordnung: Mehr Klarheit für die Verbraucher?
       (Februar 2016)
Band 8  Sichere Lebensmittel: Von der Früherkennung bis zur Sanktion (September 2016)

sowie der vorliegende Band

Band 9  Handbuch für die Durchführung des Nationalen Rückstandskontrollplans (NRKP) in Bayern, Version 4
       (Februar 2018, 4. Auflage, inhaltlich überarbeitete und aktualisierte Auflage im Februar 2018
       der Version 3 vom März 2012)

www.lgl.bayern.de